

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

На правах рукописи

**МАХАЧЕВ ДЖАМБУЛАТ МАГОМЕДПАЗИЛОВИЧ
ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ
В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ РЕГИОНА**

(на примере Республики Дагестан)

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство)

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:
кандидат экономических наук,
доцент Исаева П.Г.

Махачкала – 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ В АПК	10
<i>1.1. Теоретические аспекты регулирования инвестиционных процессов в АПК</i>	10
<i>1.2. Управление инвестиционными процессами и разработка инвестиционной политики в АПК</i>	31
<i>1.3. Особенности формирования инвестиционной политики в АПК на региональном уровне</i>	46
ГЛАВА 2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА И ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В АПК РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН	61
<i>2.1. Комплексный анализ современного состояния и перспективы развития АПК Республики Дагестан</i>	61
<i>2.2. Оценка развития инвестиционного процесса в АПК Республики Дагестан</i>	79
<i>2.3. Инвестиционная привлекательность АПК региона</i>	101
ГЛАВА 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН	129
<i>3.1. Концептуальная модель государственного управления инвестиционными процессами в АПК на региональном уровне</i>	129
<i>3.2. Стратегические подходы к развитию инвестиционных процессов в АПК региона</i>	142
<i>3.3. Методические подходы к оценке инвестиционной привлекательности АПК региона</i>	162
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	185
ЛИТЕРАТУРА	190

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В развитии экономики страны (региона, территории, отрасли и т. п.) важную роль играют инвестиции, от объема и структуры которых, а также состояния инвестиционного процесса зависит решение многих социально-экономических задач, связанных с обеспечением экономического роста, соответствия структуры капитала и производства, изменяющейся конъюнктуре рынка, повышения жизненного уровня населения, конкурентоспособности хозяйствующих субъектов, макроэкономической стабильности. Особое значение в условиях углубления рыночных отношений, усиления конкуренции на рынках и поворота в сторону качественного совершенствования национального хозяйства приобретает инвестиционный процесс, что характерно и для предприятий АПК РФ.

Решение этой сложной и многосторонней проблемы тесно связано с управлением инвестиционным процессом, позволяющим активизировать инвестиционную деятельность в АПК. Таким образом предприятия АПК могут выйти из кризисного положения и создать реальные предпосылки для увеличения производительности труда, а также решения социальных проблем села. Актуальность инвестиционного подхода к развитию АПК региона обуславливается спецификой агропромышленного производства, подверженного влиянию факторов, ведущих к потере прибыли, несостоятельности предприятия и банкротству. При этом роль инвестиционной деятельности возрастает по мере усложнения внешней и внутренней среды предприятий данного комплекса в ходе развития современной рыночной экономики. Поэтому только при управлении процессом, связанным с повышением инвестиционной привлекательности, возможно решение задачи экономического развития.

Общие положение о роли и значении инвестиций в функционировании и развитии АПК, его сфер и отраслей указывают на необходимость управления инвестиционным процессом в рассматриваемом комплексе.

Недостаточное внимание к решению рассматриваемой проблемы в нашей стране, теоретическому и методическому обеспечению управления инвестиционным процессом в первичных звеньях АПК и характеризуют актуальность выполненного диссертационного исследования, его значимость и стратегическую направленность.

Степень научной разработанности проблемы. Исследованию проблем управления инвестиционным процессом были посвящены работы многих отечественных и зарубежных ученых-экономистов. Изучению вопросов данного вида управления посвящены труды таких отечественных ученых, как Агеенко А.А., Балабанов И.Т., Вечканов Г.С., Гришина И., Ендовицкий Д.А., Золотогоров В.Г., Коссов В.В., Лозовский Л.Ш., Меркулов Я.С., Новиков В.А., Райзберг Б.А., Сергеев И.В., Шопенко Д.В., Чуб Н., Яновский В.В. и др.

При подготовке диссертации были использованы труды ряда зарубежных ученых, способствовавших развитию теории управления инновационным процессом: Баффетт У., Гюнтер В., Дорнбуш Р., Фишер С., Шмалензи Р., Улрих Г. и др.

Различные аспекты экономики АПК региона рассматриваются в работах дагестанских ученых-экономистов: Абдуллаевой Т.К., Агаларханова М.Д., Аллахвердиева А.И., Ахмедовой Ж.А., Гасанова М.А., Гимбатова Г.М., Дохоляна С.В., Ибрагимова М.А., Зайналова М.И., Казиханова А.М., Камилова М.К., Камиловой П.Д., Петросянца В.З., Пулатова З.Ф., Халималова М.М., Ханмагомедова С.Г., Шейхова М.А. и др.

Оценивая вклад и полученные результаты действующих ученых-экономистов, следует отметить, что проблема управления инвестиционным процессом до настоящего времени изучена недостаточно полно. Дальнейшего исследования требуют, в частности, имеющиеся теоретические подходы к управлению данным процессом в АПК страны и регионов с учетом особенностей их функционирования и развития. Все большее значение приобретает расширение использования теоретических положений подобного рода в разработке инвестиционной политики в АПК на региональном уровне. Не охва-

чены все аспекты оценки развития инвестиционного процесса АПК конкретного региона, а также обеспечения его инвестиционной привлекательности. Недостаточно исследована система государственного управления инвестиционными процессами АПК и многое другое. Все это и определило постановку цели, основных задач и направлений проведенного исследования.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является уточнение теоретических положений и разработка методических рекомендаций по совершенствованию управления инвестиционными процессами в АПК, его отраслях и первичных звеньях, способствующих повышению результатов хозяйственной деятельности в сложившихся условиях отечественной экономики.

В соответствии с поставленной целью автором решались следующие взаимосвязанные задачи:

- исследование теоретических и методологических положений управления инвестиционными процессами в национальном хозяйстве страны и АПК регионов;
- установление особенностей формирования инвестиционной политики АПК на уровне региона;
- проведение анализа современного состояния АПК и оценка влияния инвестиционных процессов на развитие агропромышленных предприятий региона;
- разработка модели государственного управления инвестиционными процессами, как направления повышения эффективности функционирования АПК региона;
- исследование положений по разработке и реализации долгосрочной инвестиционной стратегии, выступающей важным элементом совершенствования управления инвестиционными процессами на региональном уровне;
- исследование основного содержания используемых методик и подходов к оценке инвестиционной привлекательности и разработка

методики балльной оценки инвестиционной привлекательности АПК региона.

Предметом исследования является совокупность теоретических, методических и практических вопросов формирования и совершенствования управления инвестиционными процессами в АПК региона.

Объектом исследования выступает агропромышленный комплекс России и Республики Дагестан.

Область исследования. Диссертационная работа соответствует специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство), п. 1.2.33. «Особенности воспроизводственного процесса в АПК и сельском хозяйстве, в том числе воспроизводства основных фондов, земельных и трудовых ресурсов, инвестиционной деятельности, финансирования и кредитования» и п. 1.2.41. «Планирование и управление агропромышленным комплексом, предприятиями и отраслями АПК» научного направления паспорта специальностей ВАК.

Теоретической и методологической основой исследования служат научные труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные проблемам теории и практики управления инвестициями и инвестиционным процессом, его организации и оценки. В процессе проведения исследования использовались методы обобщения, системного, логического, экономического, статистического анализа и другие общенаучные методы.

Информационное обеспечение диссертации составили законодательные и нормативные акты Российской Федерации и Республики Дагестан, статистические данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по РД, статистическая информация министерств и ведомств РФ и РД, справочные и нормативные материалы.

Научная новизна исследования заключается в совершенствовании теоретического и разработке методического обеспечения управления инвестиционными процессами в агропромышленном комплексе с целью форми-

рования оптимальных условий для эффективной деятельности хозяйствующих субъектов АПК региона.

К основным научным результатам, полученным лично автором, относятся следующие:

- уточнено и дополнено содержание управления инвестиционными процессами, как системы, включающей организационные структуры, методы и принципы воздействия на инвестиционный процесс для достижения экономических, социальных и других интересов хозяйствующих объектов;
- обосновано содержание и назначение государственного управления инвестиционными процессами в АПК, а также методы его воздействия в России в условиях рынка, исходящие из масштаба влияния на управляемый объект и уровней иерархии, включая территориальное, отраслевое, федеральное, региональное, муниципальное управление, а также управление на микроуровне с соответствующими управленческими органами;
- разработаны концептуальные положения формирования инвестиционной политики в АПК на уровне региона применительно к российским условиям ведения бизнеса, способствующей не только выбору приоритетных направлений вложения инвестиций, но и поиску источников их финансирования при нехватке собственных финансовых ресурсов;
- проведена оценка развития инвестиционного процесса в АПК региона (Республики Дагестан), на основе которой обоснована необходимость создания благоприятного инвестиционного климата путем концентрации усилий всех заинтересованных структур и имеющихся ресурсов в АПК региона на осуществлении структурно-технологической модернизации за счет активизации инноваций и инвестиций, что требует тесного взаимодействия исполнительной

- власти и местного самоуправления с инвесторами на основе государственно-частного партнерства;
- сформулированы теоретические положения по усилению инвестиционной привлекательности АПК региона и на этой основе разработана методика балльной оценки инвестиционной привлекательности АПК региона, позволяющая выявить влияние отдельных факторов и определить приоритетные направления повышения инвестиционной привлекательности данного комплекса;
 - разработана концептуальная модель государственного управления инвестиционными процессами в АПК региона, способствующая укреплению инвестиционного потенциала агропромышленных предприятий путем усиления роли государства в социально-экономическом развитии данного комплекса;
 - предложены и обоснованы стратегические подходы к развитию инвестиционных процессов в АПК региона, включающие разработку и реализацию долгосрочной инвестиционной стратегии, как важнейшего инструмента достижения целей программы социально-экономического развития региона.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в том, что полученные в диссертации результаты могут быть использованы в качестве теоретической и методической базы при формировании управления инвестиционными процессами в АПК региона с учетом особенностей современного этапа российской экономики и зарубежного опыта. Тем самым становится возможным совершенствование механизма управления данным процессом и осуществлять выбор направлений и мероприятий по привлечению инвестиций в развитие агропромышленного комплекса конкретного региона.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационной работы докладывались и получили одобрение на ежегодных научно-практических конференциях, а также на научных сессиях и семинарах профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспиран-

тов, проводимых Дагестанским государственным университетом, Дагестанской государственной сельскохозяйственной академией, Институтом социально-экономических исследований Дагестанского научного центра Российской Академии наук в 2013-2016 гг.

Основные положения проведенного диссертационного исследования отражены в 6 научных публикациях общим объемом 3,7 п.л., в том числе авторских 3,7 п. л., из них три в журналах, входящих в перечень изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки России.

Объем и структура работы Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы, включающего 102 наименования.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ В АПК

1.1. Теоретические аспекты регулирования инвестиционных процессов в АПК

В процессе решения вопроса о размещении и эффективном использовании инвестиций, следует понимать взаимосвязь между формой и содержанием инвестиций. Этот вопрос в научной литературе недостаточно освещен. Формами инвестиций являются конкретные виды инвестиций, исходя из источников, объемов и назначения, а содержанием инвестиций – экономические отношения в комплексе, которые связаны с их формированием, направлением использования и результатом, иными словами, отношения, складывающиеся между участниками инвестиционного процесса, включая государство.

Обязательным условием оптимизации размеров инвестиций является программирование инвестиционного эффекта, которое относится к совершенствованию форм и содержанию инвестиций в их теснейшей взаимосвязи. Важно активизировать инвестиционную деятельность в аграрном производстве, поскольку эта деятельность является важным фактором, за счет которого предприятия АПК могут выйти из кризисного положения. Посредством активизации инвестиционных процессов создаются реальные предпосылки для того, чтобы увеличить производительность труда, решить социальные проблемы села [39, 44, 99].

Развитие ни одного сектора экономики, включая и такой, как агропромышленный, не может быть успешным, если отсутствуют необходимые для этого условия – высокие темпы и значительные масштабы накопления капитала [40, 41, 97].

Инвестиционный процесс является ключевым фактором развития экономики. Только при управлении процессом, связанным с повышением инвестиционной привлекательности, возможно решение задачи экономического

развития. Каждый шаг, каждое действие в направлении повышения инвестиционной привлекательности являются средством, способствующим выходу из кризиса, и по этой причине повышение инвестиционной привлекательности является ключевым вопросом текущего момента [35]. Невозможно дать одно исчерпывающее определение понятию «инвестиции», поскольку оно достаточно объемное и широкое. [17, 24, 26, 38, 98]. Широкое толкование слова «инвестиции», которое присуще действующему российскому законодательству, предусматривает все материально-имущественные и иные ценности, в том числе и интеллектуальные, целью которых является получение прибыли или достижение социального эффекта в разные виды деятельности, прежде всего в предпринимательской.

По своему содержанию понятие «инвестиции» в зависимости от раздела науки или области практической деятельности имеет свои особенности трактовки.

Так, инвестиции в макроэкономике – это та часть совокупных расходов, которые связаны с приобретением новых средств производства (производственные или фиксированные инвестиции), а также средства, вложенные в жилищное строительство и в увеличение товарных запасов. Иначе говоря, под инвестициями в макроэкономике понимают часть валового внутреннего продукта, которая представляет собой прирост капитала в экономике, не потребленная за текущий период.

Теория производства и макроэкономика в целом подразумевают под понятием «инвестиции» процесс, который создает новый, дополнительный капитал, вкладываемый в средства производства и в человеческий капитал.

В экономической теории под инвестированием понимается созданный новый капитал, то есть, инвестированием является процесс возникновения чистого прироста реального капитала общества.

С точки зрения финансовой теории инвестирование-это приобретенные реальные или финансовые активы, то есть затраты «проводимые в настоящее время, для того, чтобы получить выгоду в будущем».

Классическая экономическая теория рассматривает рынок капиталов, как и финансовый рынок, как рынок заемных средств. Под ценой здесь подразумевается процент, который выплачивает заемщик.

С точки зрения теории заемных средств при анализе рынка капитала применяется неоклассическая методология, в основе которой исследование факторов, определяющих спрос, предложение и равновесие на рынке. Основное положение экономической теории инвестиций – установить равновесные объемы спроса и предложения инвестируемых средств и равновесную цену (процентную ставку).

Под финансовыми инвестициями следует понимать вклад средств в обмен на документально оформленные обязательства. Появление финансовых инвестиций способствовало образованию финансового рынка. Классическая модель финансового рынка заключена в теории заемных средств. Благодаря этой теории возможен анализ фундаментальных факторов, образующих этот рынок, отслеживание закономерностей, которые устанавливают рыночное равновесие, рыночные цены (ставки процента) и объемы инвестиций, в первую очередь финансовые.

Все затраты, связанные с созданием нового или восстановлением существующего капитала являются реальными инвестициями. Если сравнивать понятие «инвестиции» с понятием «капитальные вложения», в понятие «инвестиции» входит более широкий круг экономических отношений. В отличие от централизованной плановой экономики, в рыночной экономике объективно действуют другие критерии, с помощью которых отбираются инвестиционные проекты и другая оценка их эффективности. В рыночной экономике инвестиционный процесс протекает в быстро меняющейся среде, в которой действия таких факторов как неопределенность и риск наиболее высокая. В этих условиях управление инвестиционным циклом должно быть высоко-профессиональным. Разработку инвестиционных программ, которые определяют процедуру предоставления кредитов и гарантий инвесторам, разрабатывают алгоритм, связанный с созданием институциональных структур по

информационному и техническому содействию инвестициям следует проводить на макро-, мезо – и микроэкономических уровнях.

К субъектам инвестиционной деятельности следует относить инвесторов, заказчиков, пользователей инвестициями.

Объекты инвестиционной деятельности состоят из вновь создаваемых и модернизируемых основных фондов и оборотных средств во всех отраслях и сферах народного хозяйства, ценных бумаг, целевых денежных вкладов, научно-технической продукции, других объектов собственности. А также имущественных прав и прав на интеллектуальную собственность, всех видов деятельности, не запрещенных законом [17, 23, 26, 38, 99].

Инвестиционная деятельность осуществляется, исходя из следующих основных принципов: органы государственной власти и управления, общественные организации, юридические лица и граждане не вмешиваются в инвестиционную деятельность, которая не противоречит действующему законодательству; добровольность инвестирования; любые инвесторы не зависят от того, какой формой собственности они обладают и каким видом деятельности занимаются, за исключением случаев предусмотренных законодательством равноправны; участники инвестиционной деятельности, обладают равными правами; защищенность инвестиций; свободный выбор критериев при осуществлении инвестиционной деятельности; соблюдаются права и интересы граждан, юридических лиц и государства охраняются законом в процессе осуществления инвестиционной деятельности [18, 23].

Инвесторы имеют возможность в осуществлении совместного инвестирования на добровольных началах. Отношения между субъектами инвестиционной деятельности определяет договор (контракт) между ними. Реализация инвестиционной деятельности зависит от того, какими возможностями обладает инвестор, каковы задачи и масштабность программ инвестирования. Источники инвестирования – это совокупность, которая состоит из собственных финансовых ресурсов, внутрихозяйственных резервов; заемных финан-

совых средствах инвесторов¹; привлеченных финансовых средствах инвесторов²; денежных средствах, которые объединения (союзы) предприятий централизуют в установленном порядке; инвестиционных ассигнований, которые выделены государственными бюджетами РФ, республик в составе России, местными бюджетами и соответствующими внебюджетными фондами; иностранных инвестиций [17, 26].

В экономической литературе нет четкого разграничения источников финансирования. Следует проводить разграничения между внутренним инвестированием, которое осуществляется средствами хозяйствующего субъекта (могут быть собственные средства), заемными (без участия инвестора со стороны) и внешними инвестициями, которые осуществляет внешний инвестор.

Государство в лице федеральных органов регулирует инвестиционную деятельность, проводят инвестиционную политику, направленную на социально-экономическое и научно-техническое развитие РФ, дают гарантии субъектам инвестиционной деятельности. На субъектах инвестиционной деятельности лежит ответственность за то, чтобы все требования законодательства, действующие на территории РФ, а также обязательства, предусмотренные в договорах (контрактах) были соблюдены.

Следует отметить, учитывая то, что российские регионы сегодня значительно дифференцируются по социально-экономическим условиям, что методологически целесообразно в первую очередь рассмотреть, инвестиционную привлекательность региона.

Инвестиционной деятельностью на региональном уровне – это движущая сила социально-экономического развития регионов и государства, за которой ведется пристальное наблюдение региональными и государственными властями.

Давая определение экономической сущности инвестиций, необходимо учесть, что в современной экономической литературе понятие категории

¹ банковские и бюджетные кредиты, облигационные займы и другие средства

² средства, полученные в результате продажи акций, паевых и иных взносов членов трудовых коллективов, граждан, юридических лиц

«инвестиции» характеризуется «совокупностью затрат, которые реализуются как долгосрочные вложения капитала» в различные отрасли хозяйства для того, чтобы получить предпринимательский доход или процент.

Наиболее полно понятие инвестиции раскрывают исследователи А.Е. Когута, С.Ю. Бахарев, Д.В. Шопенко. Трактую содержание инвестиций, они исходят из того, что инвестиции являются физическим и денежным капиталом, а также интеллектуальными ценностями, которые вкладываются в объекты различных видов деятельности для того, чтобы получить прибыль (доход) или любой другой положительный результат. [52].

В монографической литературе дается следующая трактовка: термин «инвестиции» произошло от латинского слова *investire*– облачать. Учитывая финансовую и экономическую точки зрения, инвестирование определяется как долгосрочное вложение экономических ресурсов для того, чтобы создать и получить чистую прибыль в будущем, превышающую общую начальную величину инвестиций [31, 79, 96].

В монографической литературе дается следующая трактовка: термин «инвестиции» произошло от латинского слова *investire*– облачать. Учитывая финансовую и экономическую точки зрения, инвестирование определяется как долгосрочное вложение экономических ресурсов для того, чтобы создать и получить чистую прибыль в будущем, превышающую общую начальную величину инвестиций [68].

В учебной литературе дается следующая трактовка инвестиций: «Промышленные и другие предприятия (фирмы) постоянно сталкиваются с необходимостью инвестиций, то есть вложением средств (внутренних и внешних) в различные программы и отдельные мероприятия, (проекты) для того, чтобы организовать новые, поддержать и развить действующие производства (производственные мощности), технически подготовить производства, получить прибыль и другие конечные результаты, например, природоохранные, социальные и др. Эти вложения включают денежные средства, целевые банковские вклады, паи, акции и другие ценные бумаги, технологии, машины и

оборудование, лицензии, в том числе и на товарные знаки; кредиты, любое другое имущество или имущественные права, интеллектуальные ценности, вкладываемые в объекты предпринимательской и других видов деятельности с целью получения прибыли (дохода) и достижения социального эффекта» [46].

В справочной литературе дается следующая трактовка: «Инвестиция (investment, capitalinvestment)» – совокупность, включающая финансовые, имущественные, технологические и интеллектуальные ценности, которые вкладываются в объекты предпринимательской деятельности для того, чтобы получить прибыль или социальный эффект. Синоним: капиталообразование [72].

Безусловно, такое многообразие определений термина «инвестиции» требует четкую классификационную структуру. Для «западной» экономической науки характерны различные подходы к классификации инвестиций.

Для американских экономистов С.Фишер, Р.Дорнбуш, Р.Шмалензи под инвестиционными расходами понимаются как затраты на создание новых мощностей, связанных с производством машин, финансированием в жилищное; промышленное и сельскохозяйственное строительство, а также товарными запасами. Они выделяют три вида инвестиций: финансирование производственных мощностей и оборудования; финансирование нового жилищного строительства; финансирование изменения производственных запасов [88].

Инвестиции, обладающие наибольшей значимостью, они считают инвестиции в производственные мощности. Так, фирмами осуществляется инвестиционная деятельность тогда, когда видны перспективы, связанные с увеличением спроса на свою продукцию, расширением масштабов своей деятельности или же стремлением получить преимущества, внедряя более эффективные, с точки зрения экономики затраты, способы производства данного товара. Производство совершенно новой продукции также может быть связано с инвестициями. Позиции этих авторов характеризуются тем, что по-

нятие инвестиций складывается из ценных бумаг, нематериальных активов, каких-либо других ценностей.

Очевидно, подобная однобокость данного подхода может рассматриваться как его недостаток. Однако, полезным в этом мнении можно считать первичную значимость инвестиций в производственные мощности. У остальных видов инвестиций (финансовых и нематериальных) вторичная роль, поскольку они выполняют обслуживающую функцию и работают эффективно, только если первичные инвестиции (реальные) жизнеспособны, что подтверждается происходящим на наших глазах мировым экономическим кризисом. По мнению Э.Дж. Долана, К.Д. Кэмпбелла инвестиции, совершаемые хозяйствующими субъектами, включают два компонента. Первый компонент составляют инвестиции в основной капитал, то есть, вновь произведенные капитальные блага, состоящие из производственного оборудования, компьютеров, и зданий производственного назначения. Инвестиции в товарно-материальные запасы являются составляющей второго компонента, который состоит из накопления запасов сырья, которые необходимо использовать в производственном процессе, и непроданных готовых товаров [37].

Американские ученые-специалисты в сфере агробизнеса Э. Касл, М. Беккер и А. Нельсон, считают, что инвестиции – это дополнительные вложения средств в основные и оборотные фонды в процессе сельскохозяйственной деятельности. Причем, в сельском хозяйстве эти экономисты разделяют инвестиции на четыре категории: 1 категория связана с заменой физически или морально устаревшего оборудования; 2 категория связана с внедрением и освоением новых технологий, а также средств механизации для того, чтобы сократить затраты и увеличить доходы; 3 категория связана с расширением существующих предприятий и производственных мощностей; 4 категория связана с развитием новых производств.

Немецким профессором Вайнрихом [102] инвестиции классифицируются по отношению к объекту приложения и характеру использования. По отношению к объекту приложения автором выделяются три вида инвестиций:

инвестиции в имущество (материальные инвестиции)³; финансовые инвестиции⁴; нематериальные инвестиции⁵.

Экономист Вайнрих, классифицирует инвестиции, исходя из объекта приложения. К первой группе он относит инвестиции в имущество, тем самым его трактовка совпадает с определением американских ученых – инвестиции в целом.

Такая классификация наиболее оптимальна, поскольку понятна и состоит практически из всех видов инвестиций, позволяет систематизировать наши знания о них.

Нашими соотечественниками, экономистами И.В. Липсицем и В.В. Коссовым предлагается подобная классификация инвестиций, но с несколько другими их наименованиями [61]. Авторами предлагается следующая классификация типов инвестиций: вносимые в физические (реальные) активы⁶; вносимые в активы денежные⁷; вносимые в активы, которые относятся к нематериальным (незримым) активам⁸.

Представитель французской экономической школы Анри Кульман [60], классифицирует инвестиции совершенно в другом аспекте. Ими инвестиции делятся на косвенные (используются денежных средств) и прямые (не используются денежные средства).

Второй случай заключается в прямом превращении продукта труда в средство производства, исключая промежуточный этап формирования капитала в денежной форме.

Данный механизм инвестирования часто применяется в сельском хозяйстве⁹. Отечественным экономистом И.Т. Балабановым в книге «Основы

³ к материальным инвестициям относят инвестиции прямо участвующие в производственном процессе (в частности, инвестиционные вложения в оборудование, здания и материальные запасы)

⁴ вложения в финансовое имущество, приобретение акций, других ценных бумаг

⁵ инвестиции в нематериальные ценности, (например, инвестиции, выделенные для исследований и разработки, рекламы, подготовки кадров и др.)

⁶ состоящие из производственных зданий и сооружений, любых видов машин и оборудования со сроком службы более одного года

⁷ права на то, чтобы получить денежные суммы от других физических и юридических лиц (депозиты, в банке; облигации и акции (портфельные инвестиции))

⁸ ценности, которые приобретает фирма, после проведения программ, связанных с переобучением или повышением квалификации персонала, разработкой торговых знаков, приобретением лицензий и т.п.

⁹ К примеру: фермер, занимающийся выращиванием крупного рогатого скота, имеет в стаде помимо какого-то количества телят для восполнения естественной убыли животных (амортизации), дополнительное их количество для того, что-

финансового менеджмента. Как управлять капиталом?» [22] инвестиции делятся на рисковые, прямые, портфельные и аннуитет.

Рисковые инвестиции, или венчурный капитал, автором определены как инвестиции в форме выпускаемых новых акций, которые производятся в новых сферах деятельности и связаны с большим риском. Венчурный капитал это вложения в проекты, которые не связаны между собой, с целью быстрой окупаемости вложенных средств.

Прямые инвестиции, связаны с вложением в уставный капитал хозяйственного субъекта для того, чтобы извлечь доход и получить права на участие в управлении данным хозяйствующим субъектом.

Портфельные инвестиции автором понимаются как формирование портфеля за счет того, что приобретаются ценные бумаги и другие активы.

Аннуитет – инвестиции, которые приносят вкладчику определенный доход через регулярные промежутки времени. Аннуитетом являются денежные средства, вкладываемые в пенсионные и страховые фонды. Страховыми компаниями и пенсионными фондами, выпускаются долговые обязательства, владельцы которых используют их на то, чтобы покрыть непредвиденные расходы в будущем:

В классификации, которую дал И.Т. Балабанов вызывает сомнение то, что аннуитет выделен как отдельная классификационная группа, поскольку портфельные инвестиции также приносят определенный доход через регулярные промежутки времени¹⁰.

Спорен принцип, по которому прямые и портфельные инвестиции разграничиваются, а именно - по признаку участия в управлении предприятием, поскольку и те, и другие могут дать право на участие в управлении хозяйствующим субъектом.

Рисковые же инвестиции – это не отдельный вид инвестиций, так как он встречается в портфельных, а также и в прямых инвестициях. В тоже время можно согласиться с автором в том, что при инвестировании следует учи-

бы расширить воспроизводство. Это является случаем так называемого непосредственного инвестирования.

¹⁰ К примеру, выплата дивидендов по привилегированным акциям

тывать риск.

Вышеизложенные понятия определяют основную цель инвестиций. Она заключается в получении дохода, размер которого должен компенсировать инвестору отказ от имеющихся средств на потребление в текущем периоде.

Таким образом, в отечественной и зарубежной литературе инвестициям даются различные трактовки, которые зависят от того, какой аспекта инвестиционной деятельности исследуется. Каждое определение показывает точку зрения автора и раскрывает экономическое содержание инвестиций в том или ином аспекте.

Много научных работ было посвящено проблемам, связанным с организацией инвестирования, финансовым анализом инвестиционных проектов. В последних теоретических подходах следует отметить концепцию рефлексивности, которая была предложена Дж. Соросом, как механизм обратной связи между ожиданиями инвесторов и экономической реальностью.

Понятно, что сущность инвестиций имеет тесную связь с такой важной экономической категорией, как капитал, которая, представляя собой стоимостную форму в широком смысле, определяет любой ресурс, который создается и используется для того, чтобы производить большое количество экономических благ.

С позиций данного исследования сущность инвестиций заключается в долгосрочной иммобилизации капитала в расширение действующего производства или в авансирование вновь создаваемого производства, которое сопровождается последовательным изменением форм стоимости и ее возрастанием. Экономическое содержание инвестиционной деятельности заключается в отношениях, складывающихся между хозяйствующими субъектами в период, когда формируются, распределяются, обмениваются и потребляются инвестиционные ресурсы (капитал) в интересах создания большей стоимости.

Инвестиционный процесс является составной частью общественного

воспроизводства и выполняет две задачи. Первая заключается в обеспечении замещения изнашиваемых факторов производства и тем самым поддерживать стабильность поступления ресурсов в хозяйственный оборот, прежде всего, воспроизводимых ресурсов. Вторая заключается в создании новых возможностей роста и увеличения реального богатства. Таким образом, инвестиционный процесс заключается в многосторонней деятельности участников воспроизводственного процесса, связанного с наращиванием капитала нации, который непосредственно влияет на динамизм экономической системы и отражает все те же стадии (фазы) воспроизводственного процесса, состоящие из: производства, распределения, обмена, потребления, но только со стороны движения инвестиционных благ.

Динамика физических величин¹¹ и движение финансовых показателей¹² являются двумя сторонами, в которых отражается инвестиционный процесс в условиях рынка

Практические действия субъектов инвестиционного процесса (юридические, физические лица и государство), направленные на привлечение и увеличение средств для того, чтобы реализовать инвестиционный процесс с целью получить экономический и социальный эффект, называется – инвестиционной деятельностью.

Учеными посвящено много работ инвестициям и инновациям, вопросам их классификации. В тоже время, каждая из этих работ не может в полной мере показать важность инвестиций в инновации, а, следовательно, выявить методы регулирования ими. Поэтому необходимо комплексно рассмотреть инвестиционные и инновационные процессы.

¹¹ С точки зрения динамики физических величин инвестиционный процесс - это следующая цепочка явлений, которая начинается с создания инвестиционных товаров (строительных объектов, машин и оборудования, технологий, патентов и «ноу-хау»). Продолжается процессом освоения новых производственных мощностей (выводом построенных объектов на проектируемый выпуск продукции) и заканчивается эксплуатацией объекта в нормальном режиме в целях производства товаров (услуг).

¹² С точки зрения движения финансовых показателей инвестиционный процесс представляет собой вложение денежных сумм, конечная цель которого получить дополнительный доход. Участники этого процесса сберегатели денег, которые хранят свои сбережения у себя, либо передают их в доверительное пользование инвесторам; инвесторы, которые вкладывают денежные средства в проекты сами, либо обращаются к финансовым посредникам; финансовые посредники (банки, финансовые группы, инвестиционные и финансовые компании), которые осуществляют операции с денежными ресурсами и ценными бумагами, направляя их на производство товаров и услуг с целью получить дополнительный доход (прибыль) [42]

Предлагается следующее определение инвестиционно-инновационного процесса, под которым понимается последовательность распределенных во времени инвестиций, которые направлены на инновационное обновление основных фондов, используя научно-технические достижения с целью производить качественно новую конкурентоспособную продукцию, новые эффективные технологии. Такое определение способствует переходу от дифференцированных понятий инвестиционных и инновационных процессов к интегральному понятию, которое позволит дать системное описание обеих сторон одного процесса. Поскольку с одной стороны, – инвестиции без инновационной составляющей – это заведомо технологическое отставание, с другой – инновационной деятельностью в производственной сфере невозможно заниматься, не делая инвестиций. Поэтому есть прямая связь между уровнем инвестиций в инновации и ростом объема инвестиций - чем больше уровень инвестиций в инновациях, тем больше дополнительных возможностей для привлечения инвестиций.

Особенности инвестирования в АПК определяются зависимостью деятельности предприятий АПК от погодных условий, от качества почвы и других факторов.

Очевидно, что инвестиции оказывают влияние на экономическое развитие АПК, но его проявление зависит от того каково общее экономическое положение в стране, каковы конкретные условия вложения и использования капитальных средств.

В настоящее время инвестиционным процессам в российском АПК сопутствуют следующие сложности, состоящие из: нестабильности экономических процессов в современной экономике; отсутствия должных правовых и экономических гарантий иностранных инвестиций; более высокой эффективности вложения капитала в финансовый сектор отечественной экономики; несовершенства налоговой системы; преимущественной поддержки и стимулирования экспорта готовой продукции из развитых стран в Россию.

В современных условиях в АПК складывается специфический тип

расширенного воспроизводства, для которого характерно преобладание упрощенных технологий, неустойчивость основных финансовых и производственных параметров, низкий уровень кредитоспособности агропромышленных предприятий.

Сложившаяся ситуация не позволяет непосредственным производителям самостоятельно изменять положение, сложившееся в инвестиционной сфере, так как основные резервы, которые способствуют финансовому оздоровлению агропромышленного производства расположены за пределами компетенции и экономической ответственности предприятий. Ввиду взаимосвязанности проблем, существующих в деятельности предприятий АПК рассматривать их необходимо в комплексе. Данные проблемы можно решить, только используя финансовые и материальные ресурсы государства и его нематериальные активы. При всей остроте существующих проблем, главным элементом данной стратегии является привлечение инвестиций, которые позволят восстановить производственный потенциал АПК.

Пропорциональное и сбалансированное развитие всех сфер АПК являются одним из главных условий его динамичного функционирования. Исходя из вклада каждой сферы в конечную стоимость продукта, можно сделать вывод о том, какие имеются диспропорции в структуре АПК. Надо иметь в виду, что привлечения инвестиций требуют все отрасли агропромышленного комплекса, но в первую очередь - сельское хозяйство.

Инвестиционному процессу в АПК присущи все признаки системы: - объект (предприятие, в которое вкладываются инвестиции), субъект (инвестор), связь между ними (инвестирование с целью получения инвестиционного дохода) и среда, в которой они существуют (инвестиционная среда). Связь, выступая при этом системообразующим фактором, способствует объединению всех остальных элементов в одно целое. Системный подход способствует раскрытию сущности инвестиционного процесса и позволяет давать определения основных понятий. [45].

К участникам осуществления инвестиционного процесса относят: ин-

весторов, заказчиков, подрядчиков, пользователей объектов инвестирования и других лиц. Среди них важное место занимают инвесторы. Исходя из действующего законодательства[4] инвестор – это субъект инвестиционной деятельности, который вкладывает собственные и (или) привлеченные средства на территории Российской Федерации и обеспечивает их целевое использование.

Возможность осуществить инвестиции возникает тогда, когда у субъекта есть ресурсы, позволяющие оказать нужное воздействие на требуемые свойства объекта. В процессе инвестиционных вложений неизбежно возникает связь между инвестором и конкретным объектом. Вначале этого объединения воздействие инвестора приводит в итоге к изменению свойств объекта инвестиций, что в свою очередь в виде инвестиционного дохода оказывает влияние на инвестора, способствуя изменению его свойств, в частности, восполнению существующего дефицита. [45].

Инвестиционные процессы – это фактор, с помощью которого ускоряется общественное развитие, а инвестиционная сфера, в которой действуют субъекты инвестиционной деятельности, это зона общественного развития.

От состояния инвестиционного климата зависит общеэкономическая ситуация и перспективы развития отрасли, региона и страны в целом. Для того, чтобы создать благоприятный инвестиционный климат в АПК требуется изучить подходы, связанные с управлением АПК в целом, каждой его отраслью, каждым хозяйствующим субъектом и происходящими здесь процессами, в том числе инвестиционными.

Для того, чтобы привлечь инвестиции и повысить степень их использования инвестиционным процессом, как и любым другим, необходимо управлять.

Интересно формирование системы управления инвестиционными процессами в АПК, исходя из масштаба воздействия на управляемый объект и уровней иерархии.

Исходя из уровней иерархии, управление инвестиционными процессами

ми в агропромышленном комплексе бывает федеральным, региональным (субъекты Федерации), муниципальным и управлением на микроуровне с соответствующими управленческими органами [67]. Система управления инвестиционными процессами на разных уровнях характеризуется своими специфическими особенностями. Однако, она должна на любом уровне решать проблемы и задачи, стоящие перед управлением инвестиционными процессами в агропромышленном производстве в различных условиях, и достичь наилучших конечных результатов деятельности субъектов управления.

Государственное управление инвестиционными процессами не означает что, государство прямо вмешивается в инвестиционные процессы в АПК. Управление инвестиционными процессами в рыночных условиях заключается в создании цивилизованных правил игры для всех инвесторов, а также благоприятных условий для того, чтобы оживить инвестиционную деятельность и повысить эффективность инвестиций[83].

В условиях современности приоритет целесообразно отдавать экономическим методам, поскольку они отвечают рыночной экономике. К административным методам следует прибегать только, для того, чтобы достичь определенной цели, которая обладает важным экономическим и социальным значением для страны, а экономические методы недостаточны и малоэффективны. [83]

Отраслевой инвестиционной политике, как составной части государственной инвестиционной политики отводится важная роль в подъеме экономики и повышении эффективности производства. Содержание отраслевой инвестиционной политики заключается в выборе и инвестиционной поддержке приоритетных отраслей экономики, от успешного функционирования которых зависит экономическая и оборонная безопасность страны, дальнейшее развитие и т.д. [83] Следует уделить особое внимание государственной инвестиционной политике в АПК, потому что она играет главную стратегическую роль в экономическом развитии России.

Ключевое место в решении комплекса назревших перемен принадле-

жит в том числе и такому фактору, как повышение роли государства в управлении, как в целом социально-экономических процессами, так и инвестиционными процессами, в частности, поскольку при экономическом кризисе на любом этапе развития рынка в экономике отсутствует автоматический регулятор инвестиционной активности и концентрации необходимого размера ресурсов, позволяющих преодолеть кризисные явления. Стабилизация и подъем экономики тесно связаны с фактором рационального расходования инвестиционных ресурсов ввиду их ограниченности. Этим предопределена важность государственного вмешательства в процессы инвестирования, особенно, в АПК, и разработок действенных и эффективных систем управления инвестиционными процессами, как на макро, так и на микроуровне. Важность сохранения за государством приоритета в управлении инвестиционными процессами подтверждается и опытом множества стран, имеющих рыночную экономику. [38, 39, 40, 97, 99].

Соотношение величины инновационной составляющей к общему объему инвестиционной деятельности имеет особое значение для того, чтобы повысить эффективность национальных экономик на современном этапе развития мировой экономики.

Важнейшая функция инвестиций в основной капитал – инновационная. С помощью этой функции обновляются основные фонды, используя научно-технические достижения для того, чтобы производить новую или улучшенную конкурентоспособную продукцию, новые или модифицированные эффективные технологии. Инвестиции являются необходимым условием для того, чтобы осуществить инновации. Без инноваций капитальные вложения могут быть неэффективны и даже вредны, так как будут продлевать будущий выпуск неконкурентоспособной продукции. Помимо этого, без инноваций инвестиции часто просто невозможны, так как поскольку выпуск заменяемого устаревшего оборудования уже не осуществляется, его не найти на рынке. Основным источником инноваций, в том числе и радикальных, относится к инвестициям в основной капитал.

Группой ученых во главе с профессором П.Н. Завлиным объективный подход характеризуется тем, что инновациями выступают объекты – результаты НТП: новая техника, технология. Различают базисные инновации, с помощью которых реализуются крупные изобретения и которые становятся основой для того, чтобы сформировать новые поколения и направления техники; улучшающие инновации, с помощью которых реализуются средние и мелкие изобретения; псевдоинновации (рационализирующие), с помощью которых частично улучшаются устаревшие поколения техники и технологии и, как правило, тормозится научно-технический прогресс.

«Нововведение – это такой товар, который непосредственно руками не потрогать и физически не измерить: им невозможно воспользоваться без определенного минимума научных знаний, профессиональной компетенции и необходимой информированности; его без соответствующей предварительной подготовки и переобучения не реализовать. Специфической чертой такого товара является его способность к неограниченному умножению (мультипликации) доходов. Интеллектуальный товар (информация, изобретение, ноу-хау и т.д.), защищенный в соответствующей юридической форме, может быть продан его законным владельцем столько раз, сколько найдется покупателей» [73].

Инновационная функция инвестиций не сводится к тому, чтобы заменить устаревшие фонды новыми на том же предприятии и производить те же продукты (товары или услуги). Инвестиции осуществляют межпродуктовое (в рамках предприятия) и межотраслевое перераспределение, т.е. амортизация, прибыль и привлеченные средства распределяются для того, чтобы осуществить инновации. При освоении микроинновации и улучшающих инноваций такое распределение минимально. Когда осваиваются базисные инновации, новые поколения техники (технологии) и технологические уклады такое перераспределение инвестиционно-инновационных ресурсов осуществляется в крупных масштабах.

Инновации реализуются с помощью инвестиций, масштабы и риско-

ванность которых зависит от разных фаз экономического цикла. В период, когда экономика оживляется и выходит из кризиса происходит освоение значительных масштабов основополагающих инновационных проектов. Для этого необходимы крупные, весьма рискованные, окупаемые за долгие сроки инвестиции в освоении новых поколений техники и технологий, строительстве новых или радикальной технической реконструкции действующих предприятий. Если в этот период предоставить предпринимателям, которые берутся за базисные инновации, самим себе, то многие из них разорятся. В то же время, в фазе кризиса наблюдается ослабление склонности к накоплению и инвестициям. Государство часто напрямую (бюджетные вложения) или косвенно (экономические льготы) поддерживает инновационные проекты, которые могут существенно оживить экономику и обеспечить ее конкурентоспособность, путем ввода соответствующих мер по государственному регулированию экономики.

На стадии стабильного развития экономики предприниматели предпочитают улучшающие инновации, так как для них характерны меньшие инвестиции и не столь значительные риски. При этом государственная поддержка инновационно-инвестиционного процесса сокращается, и инновации внедряются на конкурентной основе.

На стадии кризиса предпочтение отдается микроинновациям, так как они не нуждаются в значительных инвестициях и существенной государственной поддержке. Получают также распространение псевдоинновации, то есть попытки улучшить устаревшие поколения техники и технологий, что, дают текущий эффект, но в перспективе отставание от промышленно развитых стран и масштаб дифференциального научно-технического убытка увеличивается.

Следовательно, фаза кризиса является периодом самого низкого уровня инновационно-инвестиционной активности, которая усиливается в конце фазы депрессии, потом в фазе оживления и подъема, когда в массовом порядке обновляется основной капитал за счет использования базисных инноваций,

достигается её наивысший пик. Далее, вместе с преобладанием улучшающих инноваций наступает фаза зрелости и стабилизация инновационно-инвестиционной активности, которая затем резко падает ввиду отсутствия смысла улучшать имеющуюся, но уже в целом устаревшую технику и технологию.

Отсутствие спроса или слабый спрос на инновации является серьёзным препятствием для развития отечественного венчурного бизнеса, в связи с чем венчурные фонды немногочисленны и в основном иностранного происхождения, поэтому в значительной части финансируемые этими фондами отечественные научно-технические разработки предназначены для использования за рубежом, а не в России. Кроме того, для развития венчурного бизнеса требуется приток, как дополнительных финансовых ресурсов, так и инновационных менеджеров соответствующей квалификации.

Основной побудительный мотив осуществления инновационной деятельности связан с жесткой конкуренцией на внутреннем и внешнем рынках. Среди причин, которые препятствуют инновациям, комплекс факторов экономического и производственного характера, состоящий из: недостатка собственных денежных средств предприятий; недостаточной финансовой поддержки со стороны государства; низкого платежеспособного спроса на новые продукты; высокой стоимости нововведений; высокого экономического риска; длительных сроков окупаемости новаций; недостатка квалифицированного персонала; слабой информированности о новых технологиях, рынках сбыта и посредниках; невосприимчивости предприятий к нововведениям; недостатка возможностей для координирования с другими предприятиями и научными организациями; отсутствия необходимых законодательных и нормативно-правовых документов, которые регулируют и стимулируют инновационную деятельность.

Таким образом, в отечественной и зарубежной литературе дается различная трактовка инвестициям, что зависит от того, какой аспект инвестиционной деятельности исследуется. Каждое определение – это авторская точка

зрения, которая раскрывает экономическую сущность инвестиций в том или ином аспекте. Под сущностью инвестиций заключается в долгосрочной иммобилизации капитала в расширение действующего производства или в авансировании вновь создаваемого производства, которое сопровождается последовательным изменением форм стоимости и ее возрастанием. Экономическое содержание инвестиционной деятельности – это отношения, которые складываются между хозяйствующими субъектами в тот период, когда формируются, распределяются, обмениваются и потребляются инвестиционные ресурсы (капитал) в интересах создания большей стоимости.

Анализируя рассмотренные теоретические воззрения на инвестиции, напрашивается вывод, что основное содержание инвестиций связано с вложением капитала в объекты предпринимательской деятельности с его последующим увеличением. Прирост капитала, который будет получен в результате инвестирования, должно хватить на то, чтобы компенсировать инвестору отказ от собственных средств на их использование в текущем периоде, вознаградить его за риск и возместить потери, которые могут быть при инфляции в будущем периоде. При этом инвестиции являются выражением многих видов имущественных и интеллектуальных ценностей, использование которых обеспечивает получение прибыли или достигается определенный уровень какого-то другого полезного эффекта.

Особое значение для того, чтобы повысить эффективность национальных экономик на современном этапе развития мировой экономики относится к соотношению инновационной составляющей к общему объему инвестиционной деятельности. То, что инвестиции влияют на экономическое развитие АПК бесспорно, но такое влияние может быть разным. Это влияние определяется общим экономическим положением в стране, конкретными условиями вложения и использованием капитальных средств. В современных условиях инвестирование должно стать основным элементом федеральной и региональной экономической политики, которая будет направлена на то, чтобы возродить агропромышленное производство, а также экономическую поли-

тику организаций, направленную на развитие их производственно-хозяйственной деятельности. Оживление общего уровня активности инвестиционного процесса в АПК зависит от того, насколько благоприятен инвестиционный климат, имеющий большое значение для инвесторов и для субъектов агропромышленного комплекса, которые являются потребителями инвестиционного капитала.

Следовательно, инвестиционная деятельность, является важной составляющей частью, которая определяет потенциал развития любой экономической системы. В этой связи становится необходимо и важно детально изучить сущность и экономическое содержание инвестиций и инноваций в условиях современного периода российской экономики.

1.2. Управление инвестиционными процессами и разработка инвестиционной политики в АПК

Инвестиционный процесс, как и любой другой, нуждается в управлении. В общем, управление – это такой процесс, с помощью которого оказывается воздействие на любую систему, с целью поддержать ее в определенном состоянии или перевести в новое состояние, которое будет соответствовать присущим данной системе объективным законам и конкретным целям [56]. Более конкретно, под управлением понимается совокупность, включающая законы, цели, функции, структуры, принципы, методы и формы, с помощью которых оказываются воздействия на какой-либо процесс [81].

Законы управления представляют собой объективную необходимость в природе и обществе. Использование законов позволяет так организовать любую деятельность, чтобы наиболее эффективно достичь поставленных целей. Из законов вытекают принципы управления, которые заключаются в основных руководящих положениях, правилах, базирующихся на действии объективных законов, согласно которым осуществляется управленческая деятельность, и строятся системы управления. Цели – идеальный конечный резуль-

тат, к которому стремятся субъекты управления. После того как поставлена цель, следует решение множества задач. Задачи – это совокупность вопросов и условий. Они решаются посредством определенных методов. В нашем случае способов целенаправленного воздействия субъекта управления на объект управления с целью поддержать его устойчивость в заданных режимах функционирования в ходе перевода из одного состояния в другое и достижения определенной цели. Методы реализуются с помощью функций, которые представляют собой специализированный вид деятельности, объектом действия которых выступают социальные и экономические отношения [56].

Под управлением инвестиционными процессами понимается система, включающая организационные структуры и организационно-экономические отношения, методы воздействия на инвестиционный процесс с целью достижения экономических, социальных и других интересов. Управление инвестиционными процессами в России в условиях рынка имеет определенную последовательность и разделяется на государственное и хозяйственное, которые, в свою очередь, делится на территориальное и отраслевое (функциональное) управление [81].

Органами государственной власти субъектов Федерации, федеральные органы государственной власти на территории субъекта РФ и муниципальными органами осуществляется территориальное управление. Отраслевое управление предполагает наличие вертикали управления от центра до организации. Отраслевое управление эффективно реализуется посредством министерств, которые проводят в жизнь единую техническую политику в отрасли и поддерживают оптимальные внутриотраслевые и межотраслевые пропорции [56].

В основе управления инвестиционными процессами в АПК те же принципы, что и в других отраслях народного хозяйства: системность¹³, ком-

¹³ заключается в формировании системообразующих элементов финансовой и производственной инфраструктуры организаций АПК, включая общесистемные механизмы нормативно-правового регулирования и государственное управление инвестиционной деятельностью

плексность¹⁴, распределенность¹⁵, комплиментарность¹⁶, конкурсность¹⁷, ориентированность на то, чтобы мобилизовать внебюджетные инвестиционные ресурсы, баланс интересов, гласность и эффективность [50].

Для нашего исследования представляется интересным формирование системы управления инвестиционными процессами в АПК, исходя из масштаба воздействия на управляемый объект и уровней иерархии.

Исходя из уровней иерархии, управление инвестиционными процессами в агропромышленном комплексе России может быть федеральным, региональным, муниципальным и управлением на микроуровне с соответствующими управленческими органами. [56]. На разных уровнях управлению инвестиционными процессами в АПК свойственны специфические особенности, но при этом управление на любых уровнях оказывает помощь в достижении наилучших результатов деятельности субъектов управления.

К субъектам государственного (федерального) управления инвестиционными процессами в АПК относятся органы, складывающиеся из: министерств сельского хозяйства РФ, министерств экономического развития РФ, министерств финансов РФ, федерального агентства по управлению государственным имуществом РФ и др. Сельскохозяйственные органы являются неотъемлемой органической частью в сложной структуре государственных органов управления инвестициями в АПК. В тоже время они самостоятельная подсистема, которая имеет свои специфические функции. Система государственного управления инвестиционными процессами в АПК на федеральном уровне представляется следующим образом.

Государство управляет инвестиционными процессами, опираясь на имеющуюся законодательную базу. Наличие хорошей нормативной базы служит фундаментальной основой управления инвестиционными процессами

¹⁴ связано с гармоничным сочетанием внутренних финансовых возможностей России в целом и регионов в частности с задачами развития внешнеэкономической деятельности со странами ближнего и дальнего зарубежья

¹⁵ заключается в разграничении функций, связанных с активизацией инвестиционных процессов в АПК между федеральными и региональными органами исполнительной власти

¹⁶ заключается в организации финансирования инвестиционных проектов и программ, используя все доступные источники финансирования как взаимодополняющие

¹⁷ заключается в обеспечении равных прав и возможностей организациям АПК получить государственную поддержку, и разместить государственный заказ по сравнению с организациями других отраслей экономики.

ми. Созданная за период перехода к рыночному хозяйствованию нормативная база в области инвестиционной деятельности, сыграла и продолжает играть существенную позитивную роль в развитии процессов, происходящих в стране в области инвестиционной деятельности. Однако, есть у действующей нормативной базы и недостатки, заключающиеся в том, что эта нормативная база охватывает далеко не все стороны инвестиционной деятельности, подвержена частым изменениям и требует серьёзного совершенствования. Такое состояние нормативной базы и является одной из серьёзных причин того, почему приток инвестиций как в экономику России в целом, так и по отдельным отраслям такой незначительный. Для того, чтобы решить отмеченную проблему следует применить следующие нормативно-правовые акты, которые регулируют инвестиционную деятельность на территории РФ и включают Бюджетный кодекс РФ [1], Налоговый кодекс РФ [2, 3], Федеральный закон «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» [4], Федеральный закон «Об иностранных инвестициях в РФ» [6], Федеральный закон «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг» [5], Федеральный закон «О финансовой аренде (лизинге)» [9]; в сфере АПК – Федеральный закон «О государственном регулировании агропромышленного производства» [7], а также Постановление Правительства РФ «О создании условий для привлечения инвестиций в инновационную сферу» [10] и многих других. Принятые нормативно-правовые акты направлены на то, чтобы создать условия для смешанного финансирования и привлечения в экономику частных инвестиций; формировать новые организационные структуры, которые обеспечат государственные гарантии частным капиталовложениям; предоставить налоговые льготы инвесторам, для того, чтобы активизировать их деятельность.

Для того чтобы инвестиционная деятельность была эффективной законодательство должно постоянно совершенствоваться и обновляться, создавать благоприятные условия для того, чтобы развивались инвестиционные процессы во всех отраслях экономики, в том числе и в АПК.

Основные цели, на которые ориентированы субъекты государственного управления инвестиционными процессами в агропромышленном комплексе, заключаются в следующем: стимулировать и активизировать инвестиционную деятельность в АПК; повысить инвестиционную привлекательность сельского хозяйства; оптимизировать структуру инвестиций с помощью различных источников финансирования; защитить права инвесторов, которые осуществляют инвестиционную деятельность на территории России; развить инфраструктуру инвестиционной деятельности

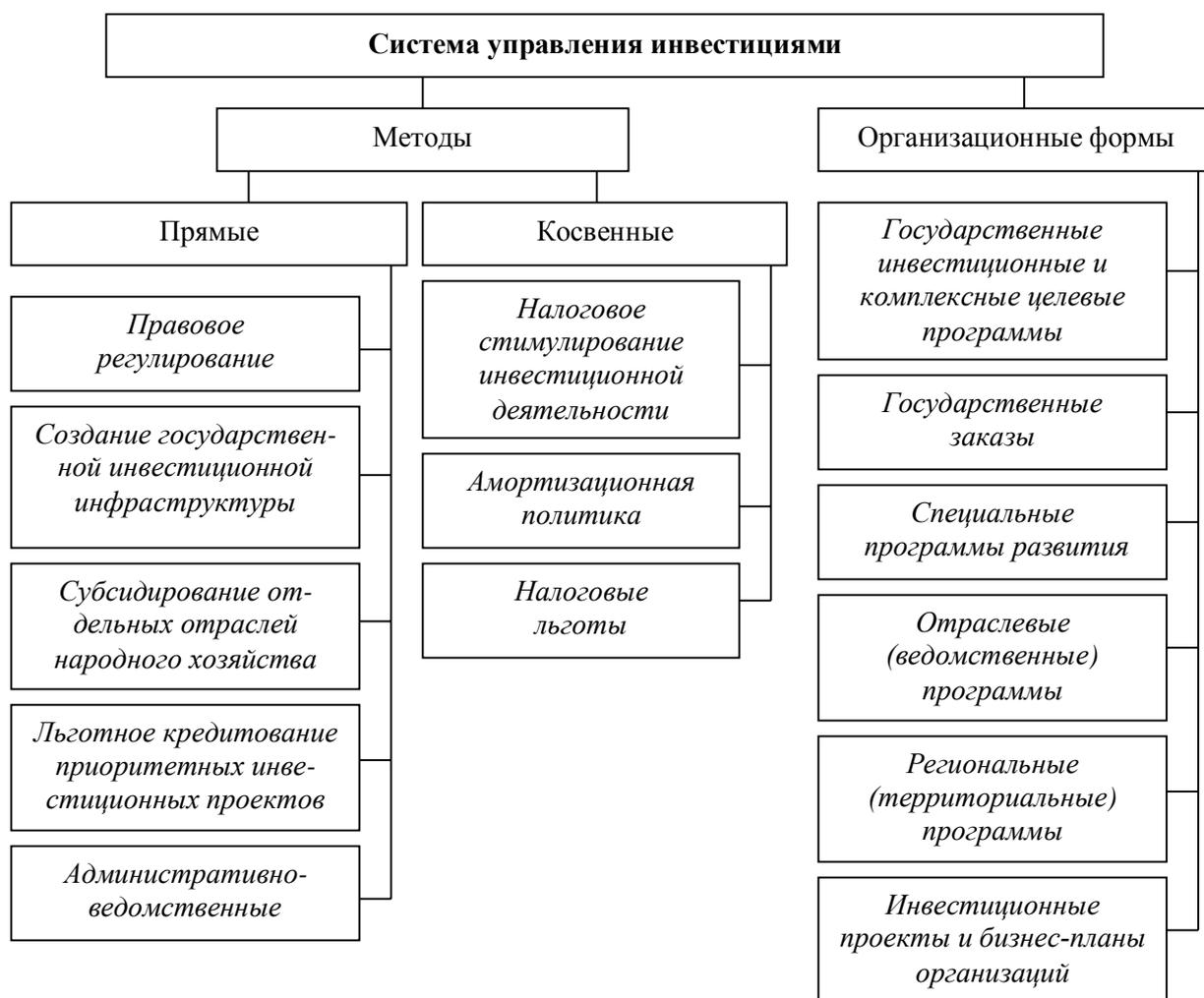


Рис. 1. Система управления инвестициями и инвестиционными процессами

Государственное управление инвестиционными процессами вовсе не означает, что государство будет прямо и постоянно вмешиваться в инвестиционные процессы в АПК. В условиях рынка под управлением инвестиционными процессами понимается создание цивилизованных правил игры для всех инвесторов, а также благоприятных условий для того, чтобы оживить

инвестиционную деятельность и повысить эффективность инвестиций [83]. Воздействие государства на инвестиционные процессы в АПК осуществляется различными методами: прямыми – создается государственная инвестиционная инфраструктура, субсидируются отдельные отрасли сельского хозяйства, государством финансируются целевые федеральные и региональные программы, поддерживается льготное кредитование инвестиционных проектов¹⁸ субъектов хозяйствования приоритетных направлений; косвенными – (государственное регулирование) – экономических¹⁹, правовых²⁰, организационных²¹ (Рис. 1.1).

Приоритетными в современных условиях следует считать экономические методы, поскольку их сущность наиболее отвечает рыночной экономике. Применение административных методов возможно, если определенная цель, которая имеет для государства важное экономическое и социальное значение, не может быть достигнута экономическими методами [83].

Среди важнейших функций государственного управления инвестиционными процессами прогнозирование и индикативное планирование развития инвестиционных процессов. Эти функции используются для того, чтобы обосновать приоритеты развития инвестиционной сферы в различных отраслях экономики, сформировать стратегию управления инвестиционными процессами (целями и задачами управления инвестиционными процессами на долгосрочную перспективу) и разработать механизм реализации этой стратегии. Необходимо также отметить, что федеральная инвестиционная программа включает федеральные целевые программы, а региональные инвестиционные программы – региональные, которые заключаются в программных мероприятиях комплексного характера, ориентированные на то, чтобы достичь

¹⁸ комплекса взаимосвязанных мероприятий, направленных на достижение определенной цели в течение ограниченного периода времени и при ограниченных ресурсах

¹⁹ проведения гибкой кредитной, налоговой, амортизационной и ценовой политики, предоставления гарантий и льгот инвесторам

²⁰ государственно-правового регулирования поддержки инвестиционной деятельности, своевременного создания соответствующего нормативно-правового обеспечения, гармонизации отношений между предпринимательскими структурами и органами власти

²¹ обеспечения контроля за исполнением законодательных актов и постановлений государственных органов по организационно-экономическому регулированию деятельности организаций АПК страны, регионов, муниципальных образований и активизации инвестиционных процессов

целей инвестиционной политики на соответствующем уровне управления.

Важное значение в государственном управлении инвестиционными процессами в условиях рынка относится к таким функциям, как организация²²; контроль²³.

Контроль бывает предварительным, текущим и заключительным. Предварительный контроль включает экспертизу инвестиционных программ (т.е. программные мероприятия комплексного характера, направленных на достижение целей инвестиционной политики на соответствующем уровне управления) и особо важные инвестиционные проекты, являющихся составной частью инвестиционной программы; регистрации и лицензирования участников инвестиционной деятельности. Текущий контроль заключается в контроле реализации программных мероприятий, сроков их выполнения и использования финансовых ресурсов; обеспечении прозрачности деятельности инвестиционных институтов; анализе инвестиционного климата. Заключительный контроль оценивает результаты реализации инвестиционной политики и динамики показателей за определенный период, анализирует влияние инвестиционной политики, проводимой в стране, на социально-экономическую ситуацию в стране с целью получить информацию для того, чтобы прогнозировать и программировать ее развитие.

Инвестиционная политика – это важная составляющая процесса управления инвестиционной деятельностью. Она разрабатывается для того, чтобы определить наиболее эффективные направления инвестирования, формы инвестиционных вложений и т.д.

По своим масштабам инвестиционная политика подразделяется на макроуровневую, региональную и микроуровневую политику, которые тесно взаимосвязаны между собой. Но при этом определяющая роль отводится государственной инвестиционной политике, поскольку именно ею создаются

²² проявляется посредством разработки необходимых правил и процедур поведения субъектов управления инвестиционными процессами, а также путем формирования управляющей системы - регламентации взаимодействия и полномочий федеральных, региональных и местных органов управления общей и специальной компетенции в области регулирования инвестиций, создания вспомогательных структур управления инвестиционными процессами

²³ при соответствии стратегической направленности, ориентации на результаты, объективности, своевременности, гибкости, простоте и экономичности значительно повышает эффективность инвестиционной деятельности

цивилизованные правила игры на всех уровнях инвестиционной деятельности, и способствует её активизации. (Рис. 1.2).



Рис. 1.2. Основные блоки инвестиционной политики

Государственная инвестиционная политика заключается в комплексе целенаправленных мероприятий, которые проводятся государством для того, чтобы создать благоприятные условия для всех субъектов хозяйствования, оживить инвестиционную деятельность и поднять национальную экономику, повысить эффективность инвестиций и решений социальных задач.

В общем виде государственная инвестиционная политика включает: разработать и принять пакет законодательных и нормативно-правовых актов, которые будут регулировать инвестиционные процессы; предоставить гарантии на то, что будут сохранены налоговые и иные льготы, частный капитал, отсрочки по налоговым и арендным платежам, нефинансовые стимулы; создать организационные структуры, связанные с поддержкой инвестиционной деятельности; содействовать в ходе разработки, проведении экспертизы и сопровождении инвестиционных проектов; выдать гарантии и поручительства коммерческим банкам, которые финансируют инвестиционные проекты.

Отраслевой инвестиционной политике, как составной части государственной инвестиционной политики отводится важная роль в подъеме эко-

номики и повышении эффективности производства играет. Она является выбором и инвестиционной поддержкой приоритетных отраслей экономики, эффективное развитие которых обеспечит экономическую и оборонную безопасность страны, динамизм развития на ближайшую и дальнейшую перспективу и т.д. [83] Исходя из того, что агропромышленный комплекс обладает важным стратегическим значением для экономического развития России, необходимо уделять большое внимание разработке государственной инвестиционной политики в АПК.

Следовательно, основная цель государственной инвестиционной политики в АПК – это повысить эффективность и инвестиционную привлекательность агропромышленного производства, привлечь инвестиционные ресурсы в отрасли АПК. Она должна быть ориентирована на то, чтобы сохранить и поддержать существующий производственный потенциал агропромышленного комплекса, учитывая его реконструкцию и техническое перевооружение; разработать быстро окупаемые инвестиционные проекты; развить базу переработки и хранения продукции; закупать современную технику для того, чтобы внедрять новые технологии производства; создать социальную инфраструктуру, поддерживать товаропроизводителей.

В условиях перехода к рыночным отношениям большую роль в управлении инвестиционной деятельностью играют отдельные субъекты Российской Федерации.

В современных условиях, когда наблюдается тенденция регионализации экономики и ответственность за эффективное развитие и рост хозяйствующих субъектов перемещается на региональный уровень, разработка конструктивной региональной политики, направленной на развитие сельхозпроизводства приобретает особо важное значение. На основе анализа зарубежного опыта можно сделать вывод, что в смешанной экономике государственная стратегия воплощается через планирование регионами межрегиональных отношений, координацию ими деятельности отдельных предприятий, непосредственную реализацию ими социально-экономической политики

государства [39]

На нынешнем этапе развития происходит передача государством своих функций по управлению инвестиционными процессами на уровень региональной власти, в связи с тем, что роль регионов в условиях постепенного создания более благоприятных условий для развития инвестиционной деятельности, неуклонно возрастает. Этому же способствует то, что поддержка инвестиций на федеральном уровне ослабевает, и усиливается потребность перенести центр тяжести при формировании благоприятного инвестиционного климата в регионы. [47].

На региональном уровне субъектами управления инвестиционными процессами выступают органы государственной власти субъектов Федерации, а также федеральные органы государственной власти на территории субъектов РФ. Региональный аспект управления инвестиционными процессами предполагает, во-первых, ограничить вмешательство федеральных органов в сферу компетенции субъектов Федерации, а во-вторых – обязательное подчинение субъектов Федерации федеральным органам по вопросам, которые относятся к их компетенции. Поэтому управление инвестиционными процессами в АПК на региональном уровне и управление на федеральном уровне, по многим параметрам совпадают, но при этом имеют и свою специфику²⁴.

Основные цели управления инвестиционными процессами на региональном уровне заключается в следующем: создается благоприятный инвестиционный климат в регионе и повышается его инвестиционная привлекательность по сравнению с другими регионами. В сущности, управление инвестиционными процессами на региональном уровне заключается в оптимальном сочетании функций исполнительных органов Федерации и ее субъектов при четком определении компетенции каждого.

Региональная инвестиционная политика представляет собой систему

²⁴ К примеру, наряду с федеральным законодательством, действующим в субъектах Федерации, регионы разрабатывают собственное региональное законодательство, регулирующее и стимулирующее развитие инвестиционных процессов на своих территориях.

мероприятий, которые проводятся в регионе с целью мобилизовать инвестиционные ресурсы и определить направления их наиболее эффективного использования в интересах населения и отдельных инвесторов. Для инвестиционной политики субъектов РФ характерны свои особенности, заключающиеся в следующих факторах: экономической и социальной политике, проводимой в регионе; величине имеющегося производственного потенциала; в природно-климатических условиях; привлекательности региона для иностранных инвестиций; в уровне развития различных отраслей экономики региона и др. [83]

Основные задачи системы управления инвестиционными процессами в АПК на региональном уровне состоят в следующем: формировать спрос на продукцию организаций АПК региона и на инвестиционные ресурсы; создать условия для того, чтобы привлечь в АПК внебюджетные источники финансирования – инвестиции, включая свободные средства населения, иностранные инвестиции; поддержать крупные инвестиционные проекты в АПК, осуществляемые совместно с ведущими корпорациями при участии заинтересованных ведомств; расширить практику по совместному государственно-коммерческому финансированию целевых отраслевых программ и инвестиционных проектов. На районном уровне инвестиционные процессы в АПК осуществляется администрацией района и районным управлением сельского хозяйства. На районном уровне инвестиционные процессы в АПК осуществляется администрацией района и районным управлением сельского хозяйства. При этом районное управление подчиняется как администрации района (линейное) так и региональному управлению сельского хозяйства (функциональное). Исходя из регионального законодательства, органы местного самоуправления инвестиционной деятельности в АПК должны создавать в муниципальных образованиях условия, которые будут благоприятны для развития инвестиционной деятельности в АПК. Также региональным законодательством предусматривается прямое участие органов местного самоуправления в инвестиционной деятельности в АПК.

По сути, функции районных управлений сельского хозяйства в развитии инвестиционных процессов в АПК и функции региональных органов власти аналогичны. Отличие лишь в частом участии специалистов районных управлений в решении конкретных проблем, которые связаны с инвестиционной деятельностью организаций АПК. Следовательно, органы государственной и политической власти, выступают субъектом первого уровня управления инвестиционными процессами в АПК – государственного. Банками, инвестиционными фондами, финансовыми компаниями, холдингами, акционерными обществами и прочими участниками выполняется роль субъектов второго уровня управления – хозяйственного. Такая «вторичная» роль касается лишь действий генеральной направленности, а не их масштаба, содержания и эффективности [38].

Основополагающая роль инвестиционных процессов связана с тем, что инвестиционные проекты формируют структуру производства в АПК, и поэтому основные изменения, происходящие при переходе отечественной экономики к рыночной, прежде всего, касаются процесса принятия инвестиционных решений. Организации, как полноценные субъекты рыночных отношений самостоятельно принимают решение о проведении своей инвестиционной политики и несут финансовую ответственность за её результаты, сменив народохозяйственный подход, который был характерен для плановой экономики [40, 65].

Основная цель управления инвестиционными процессами в АПК на микроуровне заключается в обеспечении наиболее эффективных путей реализации инвестиционной стратегии организации. Реализуя основную цель при управлении инвестиционными процессами, необходимо осуществить следующие мероприятия, а именно: обеспечить высокие темпы экономического развития организации посредством эффективной инвестиционной деятельности; обеспечить максимизацию дохода (прибыли) от инвестиционной деятельности; обеспечить минимизацию рисков; обеспечить финансовую устойчивость и платежеспособность организации в ходе реализации инве-

стиционной деятельности; изыскать пути, с помощью которых возможно ускорить реализацию инвестиционных проектов²⁵.

Вышеперечисленные мероприятия определяют программу действий, связанную с формированием и реализацией инвестиционных процессов в АПК на микроуровне, а именно исследовать внешнюю инвестиционную среду и спрогнозировать конъюнктуру рынка: правовые условия инвестиционной деятельности организаций; анализ текущего состояния рынка; прогноз конъюнктуры рынка в разрезе сегментов; разработать стратегические направления инвестиционной деятельности организации (сформировать цели инвестирования на ближайшую перспективу); разработать стратегию формирования инвестиционных ресурсов, необходимых для того, чтобы осуществить реализацию выбранной инвестиционной стратегии; найти и оценить инвестиционную привлекательность реальных инвестиционных проектов, отобрать наиболее эффективные из них, тщательная экспертиза выбранных проектов; сформировать инвестиционную программу; текущее планирование и оперативное управление инвестиционными программами и проектами; организовать мониторинг реализации отдельных проектов (контроль и анализ за ходом реализации) [57].

В зависимости от того, какие инвестиционные проекты – зависимые или независимые – происходит формирование инвестиционных программ субъектов АПК, стратегическое планирование и управление инвестиционными проектами, организуется мониторинг. Два проекта независимы, если затраты и результаты, которые ожидаются по одному из них не оказывают влияния на соответствующие показатели другого. Таким образом, решения по таким проектам, их разработка и реализация производится по каждому в отдельности.

Есть два вида зависимых проектов – взаимоисключающие и взаимодополняющие. Для взаимоисключающих проектов характерны техническая не-

²⁵ Комплекс, включающий взаимосвязанные и скоординированные организационные, технические и инвестиционные мероприятия, направленные на достижение определенной цели в течение определенного промежутка времени и при ограниченных ресурсах

возможность или экономическая нецелесообразность их одновременной реализации, в то время, как взаимодополняющие проекты позитивно воздействуют друг на друга, что говорит о том, что реализация проектов каждый по отдельности дает результат менее эффективный, чем их параллельная друг с другом, его дополняющим (усиливающим эффект) реализация. В данном случае мы имеем дело с системным свойством эмерджентности и синергическим эффектом, возникающим от активного взаимодействия элементов (проектов) одной системы, иначе говоря, одновременное осуществление взаимодополняющих проектов дает больший результат, чем суммарный результат всех этих реализованных проектов по отдельности [20].

Построение процесса управления инвестиционной деятельностью в организациях АПК, представляет собой схему с определенной последовательностью независимо от их размеров и правовой формы, но отличается в зависимости от субъектов управления. Вообще, субъектом управления инвестиционным процессом на микроуровне является директор. В тоже время, инвестиционные решения, которые принимают директора унитарных государственных предприятий, согласовываются с государственными органами власти (Министерством сельского хозяйства РФ), а в унитарных муниципальных – с органами местного самоуправления, поскольку их имущество является государственной или муниципальной собственностью.

К субъектам управления инвестиционными процессами в приватизированных организациях АПК, кроме директора, следует относить собственников данной организации, которые занимаются определением и разработкой инвестиционной стратегии, разрабатывают инвестиционную политику организации.

На микроуровне инвестиционная политика заключается в комплексе мероприятий, которые обеспечивают выгодное вложение собственных, заемных и других средств в инвестиции, для того, чтобы обеспечить стабильную финансовую устойчивость организации в ближайшей перспективе. На (рис. 1.3) отражены основные блоки инвестиционной политики в АПК на микро-

уровне [83]. Инвестиционная политика организации зависит от того, какие стратегические цели ставит перед собой организации, то есть перспективный план экономического и социального развития. Инвестиционная политика организации ориентирована на то, чтобы обеспечить ее финансовую устойчивость на сегодняшний день, но и на будущее.

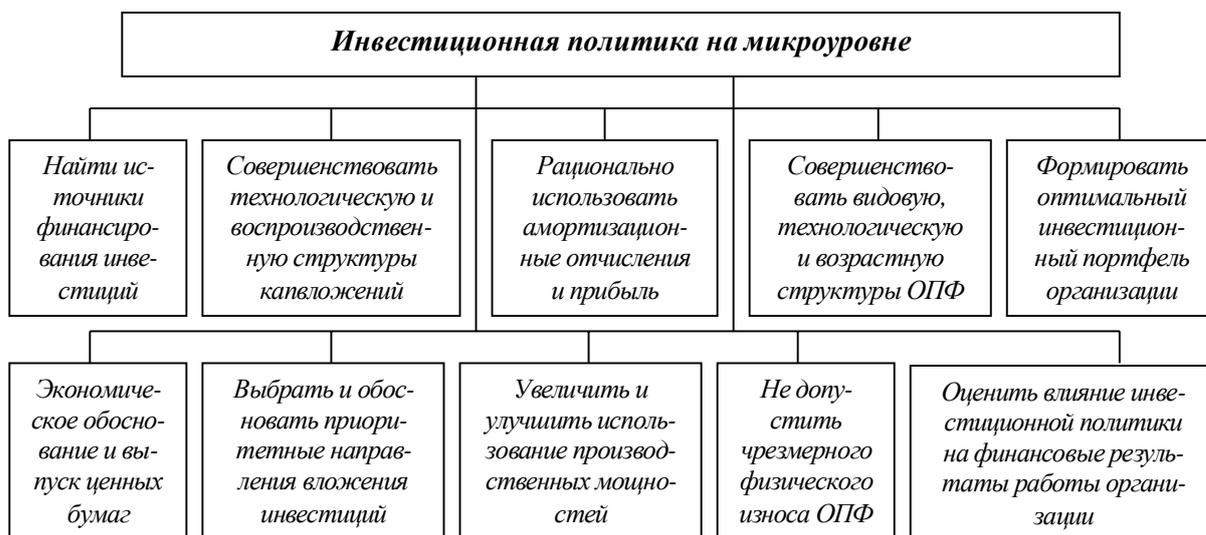


Рис. 1.3. Основные блоки инвестиционной политики на уровне организаций АПК

Мы считаем, что управление инвестиционными процессами, представляет собой систему, которая включает организационные структуры и организационно-экономические отношения, методы, которые оказываются воздействию на инвестиционный процесс, совокупность критериев и показатели оценки состояния и развития инвестиционных процессов для достижения экономических, социальных и других интересов. По уровням иерархии управление инвестиционными процессами в агропромышленном комплексе может быть федеральным, региональным, муниципальным и управлением на микроуровне с соответствующими управленческими органами. Управление инвестиционными процессами в АПК на любом уровне характеризуется специфическими особенностями, но при этом оно оказывает значительную помощь в достижении наилучших результатов деятельности субъектов управления

1.3. Особенности формирования инвестиционной политики в АПК на региональном уровне

Для привлечения инвестиций и повышения эффективности их использования инвестиционным процессом, как и любым другим, необходимо управлять. В общем, управлением – это такой процесс, с помощью которого оказывается воздействие на любую систему, который будет обеспечивать поддержание ее в определенном состоянии или переведет в новое состояние, соответствующее присущим данной системе объективным законам и конкретным целям [58, 70].

В условиях рынка, вопросы, связанные с управлением инвестиционными процессами и разработкой инвестиционной политики в АПК становятся достаточно актуальными. Это связано с тем, что для российских предприятий АПК сложно не столько выбрать приоритетные направления вложения инвестиций, сколько изыскать источники финансирования инвестиций при нехватке собственных финансовых ресурсов. Поэтому государство должно управлять всеми протекающими в агропромышленном комплексе процессами (особенно инвестиционные). Государство в лице органов государственной и политической власти выступает субъектом первого уровня управления инвестиционными процессами в АПК – государственного, а банки, инвестиционные фонды, финансовые компании, холдинги, акционерные общества и прочие участники того же процесса – роль субъектов второго уровня управления (хозяйственного) [34, 78, 84].

АПК, выступая в качестве объекта управления, имеет свои отличия, а именно: основным средством производства здесь выступает земля²⁶, относительная малоэластичность продукции, самого сельского хозяйства и трудо-

²⁶ Общеизвестный факт, что площади сельхозугодий ограничены. К тому же, естественное плодородие, которым обладают сельхозугодия, если не предпринимать энергичные и последовательные шаги к его восстановлению и повышению может со временем снижаться. Исходя из чего, можно говорить о восстановлении плодородия сельхозугодий не как о проблеме только АПК, а как о крупнейшей народно-хозяйственной проблеме.

вых ресурсов²⁷, высокая потребность в капитале при относительно низкой фондоотдаче²⁸.

Управление инвестиционными процессами в АПК основывается на тех же принципах, что и в других отраслях народного хозяйства: системности²⁹, комплексности³⁰, распределенности³¹, комплиментарности³², конкурсности³³, ориентации на широкую мобилизацию внебюджетных инвестиционных ресурсов, баланс интересов, гласность и эффективность [50].

В условиях рынка основными исполнительными механизмами управления агропромышленным комплексом являются законодательный, который отражает принятую модель рыночных производственных отношений, и инвестиционный, который заключается в совокупности приемов и методов, связанных с привлечением и размещением инвестиционных ресурсов. Главная их особенность заключается в том, что действие инвестиционного механизма управления должно идти с опережением по отношению к законодательному, так как региональная законодательная функция управления агропромышленным комплексом выражена слабее, чем государственная, поскольку она действует в рамках государственного законодательства. Следовательно, основной экономической механизм управления АПК на региональном уровне – это инвестиционный механизм [30, 39, 87, 99]. Для того чтобы инвестиционный механизм на уровне региона был с экономической точки зрения обоснованным, необходима разработка концептуальной модели управления этим меха-

²⁷ В регионах данные факторы следует учитывать в ходе разработки системы управления АПК, к примеру, установить и дифференцировать размеры дотаций из регионального бюджета по различным видам продукции.

²⁸ Территории, занимаемые сельскими предприятиями, составляют по площади от 3 до 10 тыс. га, а по протяженности доходят нередко до 20-30 км, в полеводстве все хозяйства многоотраслевые, состоят из более 10-15 структурных подразделений и носят исключительно сезонный характер. В таких условиях специальная техника не может работать длительное время в году, в то время как земле для сохранения плодородия требуются большие капиталовложения. Неинтенсивность использования основных средств, необходимость содержания больших запасов оборотных средств на протяжении длительного времени (корма, семена и т.д.) являются причинами низкой фондоотдачи по сравнению с другими отраслями народного хозяйства.

²⁹ формировании системообразующих элементов финансовой и производственной инфраструктуры организаций АПК, в том числе за счет введения общесистемных механизмов нормативно-правового регулирования и государственного управления инвестиционной деятельностью

³⁰ в гармоничном сочетании внутренних финансовых возможностей России в целом и регионов в частности с задачами развития внешнеэкономической деятельности со странами ближнего и дальнего зарубежья

³¹ разграничение функций по активизации инвестиционных процессов в АПК между федеральными и региональными органами исполнительной власти

³² организации финансирования инвестиционных проектов и программ, используя все возможные источники финансирования как взаимодополняющие

³³ обеспечение равных прав и возможностей в получении государственной поддержки организациями АПК по сравнению с организациями других отраслей экономики

низмом со стороны государства

Инвестиционный механизм можно рассмотреть как некую систему, состоящую из нескольких взаимосвязанных блоков. В структуре такой системы основным является блок распределения инвестиций, который устанавливает алгоритмы функционирования для остальных блоков. Связь между блоками этой системы осуществляется с помощью поэтапного информационного наполнения (из одной подсистемы в другую).

Строится модель с учетом источников и объемов инвестиций и включает в свой состав дополнительно модель определения возможностей предприятия (предварительный анализ предприятий-участников конкурса), модель учета риска и экспертизы (предварительный отбор победителей) и т.п.

Независимо от принятой модели в АПК России в условиях рынка управление инвестиционными процессами подразделяется на государственное и хозяйственное, каждое из которых, в свою очередь, делится на территориальное и отраслевое (функциональное) [25, 38, 97].

К органам, осуществляющим территориально управление, относятся государственные органы субъектов Российской Федерации, органы, представляющие на территории субъекта РФ федеральную государственную власть, а также органами муниципальной власти. При отраслевом управлении наличествует вертикаль управления от центра до низовых организаций. Наиболее эффективным способом оно осуществляется через министерства, задачей которых является претворение в жизнь единой отраслевой технической политики, а также обеспечение поддержки оптимальных, как внутриотраслевых, так и межотраслевых пропорций. [58].

По уровням иерархии управление инвестиционными процессами в агропромышленном комплексе может быть федеральным, региональным (субъекты Федерации), муниципальным и управлением на микроуровне с соответствующими управленческими органами. Система управления инвестиционными процессами на разных уровнях характеризуется своими специфическими особенностями, но на любом уровне она должна способствовать ре-

шению проблем и задач, стоящих перед управлением инвестиционными процессами в агропромышленном производстве в различных условиях, и достижению наилучших конечных результатов деятельности субъектов управления.

К субъектам государственного (федерального) управления инвестиционными процессами в АПК относятся: Министерство сельского хозяйства РФ, Министерство экономического развития РФ, Министерство финансов РФ, Федеральное агентство по управлению государственным имуществом РФ и др. Государственное управление инвестиционными процессами строится на законодательной базе, которая является фундаментом в управлении инвестиционными процессами.

Принятые нормативно-правовые акты направлены на то, чтобы создать условия для смешанного финансирования и привлечь в экономику частные инвестиции; формировать новые организационные структуры, которые обеспечивают государственные гарантии частным капиталовложениям; предоставить налоговые льготы инвесторам для того, чтобы они активизировали свою деятельность.

Для того, чтобы повысить эффективность инвестиционной деятельности необходимо постоянно совершенствовать и обновлять законодательство, создавать благоприятные условия для того, чтобы во всех отраслях экономики, в том числе и в АПК развивались инвестиционные процессы.

Эффективное управление инвестиционными процессами необходимо для наращивания инвестиционного потенциала – имеющихся в наличии средств и приведенных при необходимости в действие для достижения цели инвестирования, обеспечения инвестиционной привлекательности.

С переходом на рыночные отношения все большую роль в управлении инвестиционной деятельностью стали играть субъекты Российской Федерации. В настоящее время функции государства по управлению инвестиционными процессами все больше передаются на уровень региональных органов власти, так как постепенное создание более благоприятных условий для ин-

вестирования существенно повышают их роль в развитии инвестиционной деятельности. Ослабление поддержки инвестиций на федеральном уровне усиливает потребность в том, чтобы перенести центр тяжести формирования благоприятного инвестиционного климата в регионы [48, 76].

Основными целями управления инвестиционными процессами на региональном уровне выступают: создание благоприятного инвестиционного климата в регионе и повышение его инвестиционной привлекательности по сравнению с другими регионами. В целом управление инвестиционными процессами на региональном уровне должно оптимально сочетать функции исполнительных органов Федерации и ее субъектов при четком определении компетенции каждого.

Основные задачи системы управления инвестиционными процессами в АПК на региональном уровне состоят в следующем: формировать спрос на продукцию организаций АПК региона и на инвестиционные ресурсы; создать условия для того, чтобы привлечь в АПК внебюджетные источники финансирования инвестиций, в том числе свободные средства населения, иностранные инвестиции; поддерживать крупные инвестиционные проекты в АПК, которые осуществляются совместно с ведущими корпорациями с участием заинтересованных ведомств; расширить практику совместного государственно-коммерческого финансирования целевых отраслевых программ и инвестиционных проектов.

Понятие инвестиций в первую очередь находит свое практическое выражение в разработке и реализации инвестиционных проектов. Особое значение имеет рассмотрение данного вопроса на региональном уровне. М.И. Буробкин подчеркивает тот факт, что рассмотрение инвестиционных процессов на уровне региона имеет важное значение для оценки его инвестиционного потенциала в ближайшей перспективе [29]. В этом смысле имеет значение трактовка понятия «регион». Н.К.Фролова отмечает, что у понятия «регион» сложная характеристика. Вполне допустимо использовать данное понятие в следующих случаях: «регион Российской Федерации» и «экономиче-

ский, экологический и т. д. регион» [89].

Независимо от того, что данное понятие широко употребляется, в нем можно выделить характерные признаки. Первый признак, связан с тем, что регион, представляет собой территорию, у которой устойчивые географические координаты. Вторым признаком является то, что на этой территории под влиянием определенных экономических, социальных, политических причин складываются особые условия жизнедеятельности людей, живущих на ней. Третьим признаком является то, что особые условия жизнедеятельности не соответствуют норме общепризнанного способа организации гражданского общества, который существует за пределами данной территории [30, 89].

Эти особые условия формируются следующими факторами, а именно: степенью экономического развития, неравным правовым положением, национально-этническими особенностями, культурно-профессиональными различиями, спецификой географического местоположения и другие.

Важным признаком региона – это его управляющая подсистема, поэтому классификацию регионов необходимо связывать с административно-территориальным делением страны. Следует отметить, что при любом типе федеративного государства существенно определены управляющей вертикали. Административно-территориальное разделение современной России в тех реалиях, в которых оно создало два властных полюса, которыми являются Федеральный центр и субъекты Федерации.

Таким образом, регион является субъектом федеративного государства, который имеет исторические сложившиеся устойчивые социокультурные, экономические, социогеографические, социально-политические и другие связи. Для региона характерны следующие системообразующие признаки: целостность, комплексность, специализация, возможность развития и саморазвития, управляемость средствами внутрирегиональной политики.

В современных условиях каждый регион характеризуется разным стартовым уровнем вхождения в рынок. Очевидно, что регионы, у которых незавершенные инвестиционные программы имеют ограниченные возможности

самообеспечения. У разных регионов РФ разные темпы аграрных реформ, и разная степень развития инфраструктуры рынка, предпринимательства. Существенные отличия наблюдаются в развитии коммерческих структур, внешнеэкономической деятельности. На инвестиционную политику регионального АПК влияет целая серия внешних и внутренних факторов (рис. 1.4).



Рис. 1.4. Схема взаимодействия факторов в рамках инвестиционной политики регионального АПК

В настоящее время внешняя среда для инвестирования сельского хозяйства формируется политическими факторами. Среди таких факторов – аграрная политика, которая устанавливает направления инвестиционных потоков. Пользуясь правом свободного экономического развития, отдельными регионами разрабатываются свои модели экономического поведения. В частности, многие регионы, у которых развитый аграрный сектор добиваются высоких закупочных цен, используют бартер в поставках продукции [29].

Следовательно, для того, чтобы успешно развивалась экономика, необходим высокий уровень инвестиционной активности, который ещё является

критерием эффективности и необратимости происходящих экономических преобразований. В обязанности государства входит обеспечение стабильных правовых условий для внутренних и внешних инвесторов, унификация регионального законодательства. Необходим поворот финансов в сторону реальной экономики, обеспечение инвесторам гарантий и страхование от разного рода рисков, одновременно, с ликвидацией пробелов в законодательстве. Экономические факторы, которые связаны с объединением уровня и темпов инфляции или дефляции, уровня занятости населения в аграрной экономике, налоговой политики и налоговых ставок, а также проводимой в стране амортизационной политики, эквивалентности обмена и соблюдения паритета цен между смежными отраслями и производствами.

В переходный период от плановой экономики период более четко проявились особенности сельского хозяйства как отрасли, которые, обычно, не проявляются при стабильной экономике, но которые необходимо учитывать в системе управления. Сельское хозяйство, наиболее остро чувствует сильные отрицательные последствия инфляционной динамики. Это связано с тем, что у сельского хозяйства очень длинный производственный цикл, особенно в земледелии, для которого ярко выражена сезонность производства, неустойчивость конечных результатов [40, 98].

Вышеизложенные факторы объективны и устанавливают характер инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве, а региональная инвестиционная политика корректируется, учитывая действия этих факторов.

При этом для любого предприятия процесс инвестирования заключается в получении желаемых результатов. Это понятно из самой сути инвестиционного проекта: он реализуется для того, чтобы получить дополнительную прибыль, завоевать место или заполнить нишу на рынке, решить социальные проблемы и т.д., другими словами, каждый ресурс должен расходоваться с расчетом на конкретный результат.

Д.С. Алексанов и В.М. Кошелев дают достаточно полное, по нашему мнению, определение: инвестиционный проект – это комплекс организаци-

онных, технических и инвестиционных мероприятий, которые взаимосвязаны, скоординированы и направлены на то, чтобы в ограниченный период времени или при ограниченных ресурсах достичь конкретной цели [19].

Б.А. Колтынюк, считает, что инвестиционный проект (англ. investmentproject) это план вложения капитала с целью получения прибыли [54]. В отечественной литературе понятие «инвестиционный проект» трактуется в двух смыслах:

- ✓ инвестиционный проект – это деятельность, мероприятие, которое предполагает осуществление комплекса каких-либо действий, с помощью которого достигаются определенные цели;
- ✓ инвестиционный проект – это система, состоящая из определенного набора организационно-правовых и расчетно-финансовых документов, который необходим для того, чтобы осуществить каких-либо действия или описать какие-либо действия.

Основные группы, объединяющие реальные инвестиции с учетом целей инвестиционного проекта: инвестиции, направленные на сохранение продукции на рынке; инвестиции, связанные с расширением объемов производства и улучшением качества продукции; инвестиции, направленные на выпуск новой продукции; инвестиции, связанные с решением социальных и экономических задач.

По мнению В.Т. Водяникова и Д.Ю. Судника в инвестиционном цикле следует выделить нескольких фаз. Ниже приведены фазы инвестиционного цикла проекта, которые включают стадии, содержащие консультирование, проектирование и производство.

Прединвестиционная фаза, заключается в осуществлении нескольких параллельных видов деятельности, которые зачастую могут распространяться и на инвестиционную фазу. Инвестиционная идея должна быть детально проработана в предварительном технико-экономическом обосновании и технико-экономическом обосновании.

Предварительное технико-экономическое обоснование – это комплекс

расчетно-аналитических документов, в которых должны содержаться исходные данные и основные оценочные показатели, применяя которые, рассчитывают эффективность будущего инвестиционного проекта. В них должны оцениваться инвестиционные возможности, прорабатываться инженерно-конструкторские, технологические, организационные, управленческие решения, выбираться альтернативные материалы.

Структура ПТЭО и ТЭО должна быть одинаковой.

При анализе инвестиционных проектов в АПК оформление технико-экономического обоснования базируется, учитывая следующие аспекты экономической оценки, а именно: технико-технологический; финансовый³⁴; экономический³⁵; эффективность в проекте³⁶; маркетинговый; организационно-институциональный³⁷; социальный; экологический; зоотехнический.

В конце прединвестиционной фазы разрабатывается стратегический план, бизнес-план и принимаются решения об инвестировании проекта. В условиях рынка для предприятий, которые хотят получить статус акционерных обществ и предприятий, которые хотят получить желаемые инвестиции для своего развития, бизнес-план имеет первостепенное значение. Анализируя и оценивая бизнес-план и другие факторы, потенциальные инвесторы приходят к окончательному решению о внедрении необходимых инвестиций.

Инвестиционная фаза. Инвестиционная фаза реализации проекта состоит из широкого спектра работ проектного и консультационного характера и прежде всего в области инвестиционного менеджмента³⁸.

Эксплуатационная (оперативная) фаза. Для этой фазы проекта характерно начало производства продукции или оказания услуг и соответствующие поступления всех видов ресурсов.

³⁴ эффективность использования хозяйственных ресурсов

³⁵ условия принятия проекта, микро- и макроэкономическая среда, анализ рисков

³⁶ выгоду собственника и инвестора

³⁷ организационная, правовая, политическая, административные сферы эксплуатации объекта

³⁸ В инвестиционной фазе формируются правовая, финансовая и организационная основа, позволяющая достигать поставленную цель и решать поставленные задачи. К одному из важных вопросов в данном конкретном случае можно отнести тщательную проработку рынка на предмет приобретения высококачественного оборудования, технологий, земли по реальным, не завышенным ценам. Также в инвестиционной фазе реализации проекта находят решение вопросы, касающиеся сроков и стоимости строительства тех зданий и сооружений, которые являются базой, на которой будет реализован определенный инвестиционный проект.

В период этой фазы важно выявить момент, при котором денежные поступления от проекта уже не могут быть непосредственно связаны с первоначальными инвестициями («инвестиционный предел»)³⁹.

Общим критерием продолжительности цикла инвестиционных проектов является величина денежных доходов, которые, по мнению инвесторов вызваны этими проектами⁴⁰.

Краткое описание, которым характеризуется инвестиционная и эксплуатационная фазы инвестиционного проекта носят упрощенный характер. В действительности возникают такие аспекты, которые в стратегическом плане или бизнес-плане не были предусмотрены, но они существенно повлияли на эффективность реализуемого проекта. В связи с этим следует подчеркнуть весьма большую роль качества выполняемых работ в прединвестиционной фазе. В итоге, от качества прединвестиционных исследований и анализа зависит успех или неудача при реализации проектов [30, 33].

При выборе инвестиционных проектов в АПК необходимо учитывать ряд факторов. Поскольку окупаемость капитальных вложений в сельское хозяйство достаточно велика, то на первом этапе реализации проекта следует ориентироваться на капитальные вложения в перерабатывающую промышленность. При этом возможны закупки сырья на свободном рынке. Следовательно, при выборе будущей производственной программы следует учитывать долю сырья в той или иной перерабатывающей отрасли. Те виды продукции, в которых стоимость сырья превышает розничную цену на готовую продукцию или не обеспечивает компенсации производственно-сбытовых затрат, исключается из дальнейшего рассмотрения.

Затем осуществляется анализ технологий, позволяющих обеспечить требуемую рентабельность производства. Кроме того, отрасли АПК обладают инвестиционной непривлекательностью. Это связано с тем, что у сельскохозяйственного производства низкая рентабельность, недостаточно соб-

³⁹ К примеру, срок в течении которого произойдет полный моральный или физический износ является пределом при установке нового оборудования.

⁴⁰ Как правило, устанавливаемые сроки циклов инвестиционных проектов соответствуют сложившимся в данном секторе экономики периодам окупаемости или возвратности долгосрочных вложений.

ственных оборотных средств, отсутствует ликвидное залоговое имущество, ограничен ассортимент натуральной сельскохозяйственной продукции и есть трудности ее доставки к местам реализации без количественных и качественных потерь. Как следствие, указанные отрасли не могут гарантировать высокой бюджетной эффективности, из-за чего вопрос рассмотрения и утверждения проектов на уровне региональных органов власти сталкивается с рядом препятствий [32].

Государство в лице таких министерств как Минпромнауки, Министерство экономического развития, Министерство атомной промышленности и др. стимулируют инвестиционную деятельность посредством проведения конкурсов высокоэффективных инвестиционных проектов, победителям которых предоставляется государственная поддержка за счет средств федерального бюджета. Формами этой поддержки являются кредитование, безвозвратное финансирование, предоставление государственных гарантий и т.д. Опытная экспертиза подобных проектов выявила типовые ошибки, которые допускаются в процессе подготовки этих проектов.

Такие ошибки можно сгруппировать: ошибки, которые допускаются при оценке рыночных рисков реализации проекта; ошибки, которые допускаются в процессе выбора методики расчетов по проекту; ошибки, которые допускаются в процессе проведения финансово-экономических расчетов.

Ошибки, которые допускаются при оценке рыночных рисков реализации проекта. В этой группе наиболее распространена ошибка, связанная с не проработанностью маркетинговой стратегии предприятия. Это связано с тем что, недостаточно исследован рынок и конкуренция, что приводит к существенному завышению объемов реализации продукции во многих проектах в сравнении с реально возможными. Часто для того, чтобы обеспечить плановые объемы реализации у предприятия должно быть монопольное положение на рынке запланированного продукта (обеспечить рыночную долю в 50-80%). Однако план маркетинга не разрабатывает мероприятия, связанные с завоеванием и удержанием подобной рыночной позиции. Помимо этого, про-

водя расчеты по проекту, не учитывают риск 2-3-х кратного сокращения объемов реализации продукции: его не закладывают в норму дисконтирования, не проводят сценарные расчеты, не оценивают восприимчивость проекта к изменениям исходных данных его реализации и др.

Ошибки, которые допускаются в процессе выбора методики проведения расчетов по проекту. Такие ошибки допускаются в тех проектах, которые связаны с реструктуризацией или реорганизацией предприятия (группы предприятий), а также в проектах, связанных с организацией производства нового продукта в многопродуктовых организациях. Главная ошибка таких проектов заключается в том, что применяются не приростной или сопоставительный методы, метод чистых оценок эффективности деятельности предприятия. В таких проектах вместо результата реализации проекта ставится планируемый совокупный результат деятельности предприятия. В проектах реструктуризации и реорганизации возникают сложности при оценке результата реализации проекта⁴¹ поэтому разработчиками в проектах в составе поступлений указывается запланированная выручка предприятия, а не реальный экономический эффект. Распространенной ошибкой в проектах, которые связаны производством нового продукта, является то, что доходами по проекту рассматривается не выручка от реализации данного конкретного продукта, а валовая выручка предприятия. При этом лишь затраты на освоение производства продукта в рамках проекта рассматриваются как инвестиционные затраты. Результатом такого несоответствия является завышение показателей эффективности реализации проекта.

Ошибки, которые допускаются в процессе проведения финансово-экономических расчетов по проекту. Ошибки в финансово-экономических расчетах по проекту допускаются не из-за расчета показателей эффективности, а из-за определения начальных условий его реализации:

1. Наиболее распространенная ошибка расчетного характера связана с тем, что неправильно определяется состав инвестиционных (единовремен-

⁴¹прироста дохода или экономии на затратах в результате внедрения проектных мероприятий

ных) затрат по проекту⁴².

2. Ошибки, которые допускаются при оценке источников финансирования и управления задолженностью по проекту⁴³.

3. Ошибки, которые допускаются в процессе расчета амортизационных отчислений по проекту⁴⁴

Вышеизложенные недостатки заметно искажают результаты реализации проекта. В ходе проведения экспертизы, пересчитывая проект и устраняя перечисленные ошибки, можно получить негативные результаты, исходя из которых проект, который первоначально был оценен как высокоэффективный, могут признать невыгодным для вложения средств [74].

Учитывая практику разработки инвестиционных проектов в АПК, целесообразно их разрабатывать в рамках интегрированных структур, поскольку это потенциальные инвесторы, которые имеют значительные денежные средства. Кроме того, это формирует систему взаимного доверия и поддержку предприятий, в основе которой не административные принципы, а экономическая заинтересованность в конечных результатах всех участников интеграции [85].

Следовательно, напрашивается вывод о том, что инвестиционные ресурсы всегда ограничены и требуют целенаправленного расходования, поэтому целесообразное их использование - это необходимый фактор стабилизации и подъема экономики. Все это предопределяет необходимость того,

⁴²Разработчиками проектов инвестиционные затраты приравниваются к капитальным вложениям (капитальному строительству, приобретению технологического оборудования) и, чаще всего, в их составе не ведется учет прироста потребностей в оборотном капитале, затрат, связанных с организацией сбытовой сети, подбором и подготовкой персонала, расходами на проведение НИОКР и другими составляющими, традиционно относимыми к инвестициям (хотя финансируемые по перечисленным статьям мероприятия и предусмотрены другими разделами бизнес-плана проекта). Объяснением такого исключения являются условия, по которым проводятся инвестиционные конкурсы в соответствии с которыми величина государственной поддержки вычисляется в процентах от суммы капиталовложений, из-за чего разработчики не делают акцент на прочих затратах. Однако инвестиционные затраты, которые не носят капитальный характер, также нуждаются в финансировании, и, не учитывая их, существенно занижаются потребность проекта в источниках финансирования.

⁴³ошибками данной группы является превышение инвестиционных затрат суммарного над размером привлекаемых источников финансирования проекта (включая реинвестируемую прибыль)

⁴⁴ между реализацией инвестиционного проекта и вводом в действие полностью новых предприятий нет связи. В практике каждом проекте предполагается, что ранее введенные здания и сооружения, частично - ранее введенное оборудование используется. Однако, в разработку инвестиционного проекта не закладываются амортизация ранее введенных основных фондов. Это приводит к тому, что завышается прибыль, получаемая от реализации проекта; расчет же амортизации вновь приобретаемых (вводимых) основных фондов происходит с учетом цены приобретения, а не балансовой (первоначальной) стоимости. В результате первоначальная стоимость основных фондов закладывается в налог на добавленную стоимость, который уплачивается в ходе приобретения объекта основных средств, и не входит в стоимость доставки, установки и пусконаладки оборудования.

что государство должно вмешиваться в инвестиционные процессы, особенно в процессы, связанные с агропромышленным комплексом, и с разработкой действенной и эффективной системы управления инвестиционными процессами на макро- и микроуровне.

В тоже время инвестиционная политика любого предприятия, практическую основу которой составляет разработка и реализация конкретных инвестиционных проектов, находится под влиянием целой серии внешних и внутренних региональных факторов (политических, экономических, организационно-управленческих и др.). При этом инвестиционный проект необходимо рассматривать как комплекс мероприятий, направленных на достижение поставленной цели. В сфере АПК реализация инвестиционных проектов обусловлена рядом трудностей, вызванных его спецификой: низкая рентабельность, ограниченность ассортимента натуральной сельскохозяйственной продукции и т.д.

ГЛАВА 2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА И ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В АПК РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

2.1. Комплексный анализ современного состояния и перспективы развития АПК Республики Дагестан

Развитие аграрной сферы на региональном уровне должно учитывать особенности отдельно взятого региона и, прежде всего, такие, как сформировавшиеся рыночные, природно-климатические условия и социально-экономический потенциал. Для дотационных регионов первоочередная задача – это повысить финансовый потенциал, который обеспечит минимальный уровень жизни населения без денежных выделений из центра, является задачей номер один для дотационных регионов. В то же время увеличение финансового потенциала заинтересованы все регионы, без исключения.

Увеличение продовольственного потенциала региона определяет аграрный сектор, основу которого составляет сложный многофункциональный агропромышленный комплекс. Именно он обеспечивает сырьем перерабатывающие отрасли, занимающиеся производством продуктов питания, обеспечивая тем самым продовольственную безопасность на региональном уровне.

Развитие аграрного сектора увеличит ресурсный потенциал за счет сельского хозяйства, которое производит сырье для переработки, а также обеспечивает занятость как сельского, так и городского населения, повышая социальный потенциал региона.

В современных условиях особое значение имеют межрегиональные связи, так как многие внутрирегиональные проблемы как производственного, так и социального характера могут быть решены при развитии кооперации с соседними регионами. Например, при межрегиональных поставках продовольствия, имеющиеся в избытке отдельные виды, продовольствия поставляются в те регионы, где их недостаточно или нет совсем, в обмен на различные товары, сырье или другие виды продовольствия.

Экономический анализ региона как системы показывает высокую степень взаимосвязи региональных интересов: реализуя одни интересы, можно способствовать изменению уровня потенциала региона. Так, развивая пищевую и перерабатывающую промышленность, можно обеспечить не только увеличение продовольственного потенциала региона, но и существенно поднять его финансовый потенциал.

Многофункциональность, присущая агропромышленному комплексу позволяет ему играть ключевую роль в реализации региональных интересов и в росте потенциала региональной экономики. Так, например, уровень жизни населения не только один из самых важных региональных интересов, но одновременно, является интегральной характеристикой состояния всего регионального потенциала.

Сельское хозяйство является мультипликатором развития других отраслей народного хозяйства, что и определяет её роль в общесистемном аспекте. Такая его роль позволяет обеспечить на одного занятого в сельском хозяйстве еще шесть-семь человек занятых в других отраслях экономики страны. Следовательно, о сельском хозяйстве можно говорить как о некотором катализаторе динамичного развития, как всей экономики страны, так и региональной экономики.

В деле улучшения качества и уровня жизни населения страны региональному агропромышленному комплексу принадлежит одна из главных ролей. Развитием АПК, в том числе, формируется региональный потенциал по основным его составляющим – продовольственный, финансовый, ресурсный, социальный, а также потенциал внутрорегиональных и межрегиональных связей.

Дагестан относится к одним из крупнейших регионов на Северном Кавказе, который имеет развитое сельское хозяйство и перерабатывающую промышленность. Учитывая ряд условий АПК, Дагестана занимает особое место в жизнеобеспечении республики. В то время как в России в целом в сельской местности проживает 27 % населения, в Дагестане удельный вес

сельского населения составляет примерно 60%, что делает этот фактор системообразующим и определяющим во многом состояние всей экономики и социально-экономический уровень основной массы населения. На долю сельского хозяйства приходится около 20% валового продукта республики, число занятых в сельскохозяйственной отрасли составляет более 250 тыс. человек, что составляет около 30% от числа занятых в народном хозяйстве в целом. Сосредоточенные в сельском хозяйстве основные производственные фонды составляют 12% от ОПФ региональной экономики в целом.

Таблица 2.1

Финансово-экономические показатели деятельности сельхозпредприятий
Республики Дагестан за 2002-2015 гг.⁴⁵

	2002	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Число сельхозпредприятий	675	659	656	651	693	682	653	960	980
Число прибыльных сельхозпредприятий	354	386	440	440	540	454	569	808	917
Число убыточных сельхозпредприятий	321	273	216	211	153	228	84	152	63
Удельный вес прибыльных предприятий %	52,0	58,0	67,0	67,6	80,0	67,0	87,1	84,2	93,6
Чистый результат по всей деятельности (включая дотации и компенсации) млн. руб.	-12,0	5,2	149,6	118,9	154,5	-166,3	269,0	327,0	670,7
Сумма дотаций, компенсаций, млн. руб.	105,7	54,7	364,4	424,4	382,9	280,3	288,2	492,3	445,2
Рентабельность от всей деятельности (с учетом дотаций и компенсаций) %	-1,1	3,6	9,7	6,5	6,7	-6,8	7,9	6,5	12,5
Выручка от реализации всей продукции (работ, услуг) млн. руб.	1061	1490	1614	1848	2656	2533	3659	5340	6179

Аграрный сектор экономики Республики Дагестан – это определяющий в значительной степени фактор состояния народного хозяйства республики и социально-экономического уровня подавляющей части населения. В ее состав входят более 1000 сельскохозяйственных формирований различных организационно-правовых форм собственности, свыше 17 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств и около 485 тыс. личных подсобных хозяйств населения. Доля сельского хозяйства в валовом региональном продукте составляет около 20%. В нем занято до 30% численности экономически активного населения и сконцентрировано более 12 % основных производственных фондов⁴⁶.

⁴⁵ Источник: Статистический сборник Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан и данные Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан

⁴⁶ При выполнении данного параграфа использованы статистические данные Министерства сельского хозяйства Рес-

В последние годы в агропромышленном комплексе республики происходят заметные позитивные изменения. Рост производства основных видов сельскохозяйственной продукции и продукции ее переработки достигнут, несмотря на снижение государственной поддержки, оказываемой сельскому хозяйству в последние годы. Так, если в 2012 году из федерального и республиканского бюджетов было выделено 3191,2 млн. рублей, то в 2015 году эта сумма составила 2919,3 млн. рублей (91,5 %). Дагестан располагает значительным аграрным потенциалом. Здесь сосредоточено 20,5 % российского поголовья овец и коз (1 место); 4,9 % поголовья КРС (3 место); 7,6 % овощей (1 место); около трети производимого в стране винограда (2 место); 4,11 % плодов (5 место); 25,7 % шерсти (1 место).

Таблица 2.2

Место АПК Республики Дагестан в Российской Федерации
и в Северо-Кавказском федеральном округе⁴⁷

Наименование показателей	процент от		место в	
	РФ	СКФО	РФ	СКФО
Сельскохозяйственная продукция	2,08	25,6	16	2
Поголовье КРС	4,96	42,09	3	1
из них коров	5,36	40,92	2	1
овец и коз	20,49	52,32	1	1
Производство овощей	7,60	53,01	1	1
винограда	31,04	69,68	2	1
картофеля	1,11	24,19	35	2
плодов и ягод	4,11	38,19	5	1
шерсти	25,7	61,40	1	1
Площадь многолетних насаждений (сады и виноградники)	8,15	55,22	2	1

Агропромышленный комплекс вносит большой вклад в формирование налоговых доходов республики, причем суммы налоговых поступлений из года в год заметно растут. Если в 2012 году во все уровни бюджетов от АПК поступило 2937,5 млн. рублей, то в 2015 году - 4079 млн. рублей.

Развитие агросектора определено в республике ключевым приоритетом деятельности органов власти всех уровней, что позволило придать позитивную динамику его функционированию. Особое внимание уделяется сохране-

публики Дагестан и территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан

⁴⁷ Источник: Статистический сборник Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан и данные Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан

нию существующих и созданию новых рабочих мест, и повышению эффективности отрасли.

Динамика развития агропромышленного комплекса формируется под воздействием разнонаправленных факторов. Этому способствуют меры принимаемые по повышению устойчивости данного сектора экономики, макроэкономическая обстановка и освобождение рынка отдельных сельскохозяйственных культур в связи с введением эмбарго.

Таблица 2.3

Валовая продукция сельского хозяйства Республики Дагестан
за 2001-2015 гг. ⁴⁸

(в фактически действующих ценах, млн. руб.)

Годы	Сельское хозяйство	индекс к пред. году	В том числе			
			растениеводство	индекс к пред. году	животноводство	индекс к пред. году
Все категории хозяйств						
2001	13048,9	121,2	5676,3	123,7	7372,6	111,4
2002	16769,0	116,5	7344,8	126,4	9424,2	109,3
2003	19428,0	112,9	10313,2	125,2	9114,8	103,2
2004	21841,0	108,3	11600,0	106,7	10241,0	112,4
2005	25633,0	109,7	12500,0	114,1	13133,0	103,7
2006	29381,9	105,3	15634,5	103,6	13747,4	107,2
2007	34643,9	106,8	17605,9	101,8	17038,0	112,5
2008	40901,8	104,0	19849,7	103,5	21052,2	104,4
2009	45189,3	105,0	22728,0	105,3	22461,3	104,8
2010	49424,1	104,2	24810,1	102,7	24614,0	105,6
2011	56945,3	106,7	26888,5	106,3	30056,8	107,2
2012	64896,0	103,5	27036,3	98,5	37859,7	107,9
2013	77071,3	106,4	33048,6	111,3	44022,7	103,0
2014	86508,6	108,7	37016,7	110,8	49491,9	107,1
2015	99336,2	105,1	44435,8	106,8	54900,4	103,6

В целях мобилизации средств и усилий на решении первоочередных мер в республике реализуется Государственная программа Республики Дагестан «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014 – 2020 годы», Приоритетный проект развития Республики Дагестан «Эффективный АПК». Этими программами определен перечень ключевых мероприятий по развитию отрасли, которые выполняются путем активизации инвестиционной деятельности на принципах частно-государственного партнерства.

⁴⁸ Источник: Статистический сборник Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан и данные Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан

Таблица 2.4

**Продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств
Республики Дагестан за 2010-2015 гг.** ⁴⁹

(в фактически действовавших ценах; млн. рублей)

	Хозяйства всех категорий			Сельскохозяйственные организации			Хозяйства населения			Крестьянские (фермерские) хозяйства		
	всего сельхоз. продукция.	растениеводство	животноводство	всего сельхоз. продукция.	растениеводство	животноводство	всего сельхоз. продукция.	растениеводство	животноводство	всего сельхоз. продукция.	растениеводство	животноводство
2010	48701	24618	24082	4956	2798	2158	38605	19729	18876	5140	2091	3049
2011	57182	26455	30727	6321	3252	3069	44661	21368	23293	6200	1835	4365
2012	66054	26412	39642	8228	2809	5419	48499	23100	25399	9327	504	8824
2013	76814	32413	44401	10507	4140	6367	55363	27184	28179	10944	1088,7	9856
2014	87918	39789	48125	12504	4886	7618	62612	33953	28659	12799	950,5	11848
2015	99336	44435	54900	14943	6250	8693	69814	37195	32619	14579	991,2	13588

Данные Дагестанстата показали, что в 2015 году на объем валовой продукции сельского хозяйства приходится 99,3 млрд. рублей при индексе 105,1 %.

Необходимо оценивать положение сельского хозяйства с позиций более отдаленной перспективы и известных мировых тенденций. Учитывая это, следует рассматривать роль АПК, прежде всего с экономических, социальных, экологических и политических позиций.

Объемы производства основных видов продукции сельского хозяйства приведены в таблице 2.5.

Почти по всем основным видам продукции показатели 2015 года выше, чем в 2014 году.

Производство сельскохозяйственной продукции в 2015 году составило зерновых и зернобобовых 341,0 тыс. тонн. Из общего объема зерновых на производство риса приходится 61,8 тыс. тонн, на овощи 1352,0 тыс. тонн; на картофель 382,3 тыс. тонн; на плоды и ягоды 128,0 тыс. тонн; на виноград

⁴⁹ Источник: Статистический сборник Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан и данные Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан

147,6 тыс. Производство мяса составило 220,5 тыс. тонн, молока 820,2 тыс. тонн; яиц 230,0 млн. шт.

В 2015 году в республике в целом природно-климатические условия для производителей сельскохозяйственной продукции были благоприятны.

Таблица 2.5

Валовые сборы сельскохозяйственных культур Республики Дагестан
за 2000-2015 гг.⁵⁰

(в хозяйствах всех категорий, тыс. тонн)

	2000	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Зерновые и зернобобовые культуры	232,1	335,0	207,5	205,8	241,2	156,5	269,9	306,9	341,0
Из них									
Пшеница озимая и яровая	129,4	136,0	62,9	72,8	102,1	45,5	93,1	124,0	157,4
Рожь озимая и яровая	0,7	2,0	1,1	1,4	0,7	0,5	2,2	0,4	0,5
Ячмень озимый и яровой	39,2	66,0	46,5	34,1	39,7	29,6	62,5	56,3	54,2
Овес	0,8	1,9	3,8	3,0	2,9	2,6	3,0	3,2	3,0
Кукуруза на зерно	36,6	101,8	66,6	62,2	58,4	47,1	89,7	67,6	63,3
Рис	25,1	20,9	21,6	31,5	36,0	29,7	39,5	54,4	61,8
Зернобобовые культуры	0,3	1,2	1,7	0,8	1,0	1,5	1,3	1,0	0,8
Подсолнечник	1,8	7,0	3,1	3,8	7,3	9,5	10,2	10,3	8,4
Картофель	104,5	350,0	374,2	307,0	323,3	352,1	335,6	359,5	382,3
Овощи	309,6	818,0	904,3	948,5	993,3	1062,5	1117,4	1293,8	1352,0
Плоды, ягоды	45,5	82,7	105,2	109,5	113,6	120,5	120,9	108,1	128,0
Виноград	58,1	99,7	100,1	127,2	139,1	59,5	136,3	137,2	147,6

По данным Дагестанстата в 2015 году зерновых культур было собрано 341,0 тыс. тонн. Этот показатель на 29,4 тыс. тонн или на 9,4 % больше, чем в 2014 году. Кукурузы на зерно было собрано 63,3 тыс. тонн, что на 4,3 тыс. тонн меньше чем в 2014 году, риса было собрано 61,8 тыс. тонн, что на 7,4 тыс. тонн больше, что объясняется в основном увеличением площади посева на 1,6 тыс. га и урожайностью.

Средняя урожайность зерновых по республике составила 26,8 ц/га, что на 1,9 ц/га выше, чем в 2014 году. На кукурузу пришлось 40,0 ц/га, что на 8,8 ц/га выше прошлогоднего показателя, на рис 45,3 ц/га, что на 10,0 ц/га больше, чем в 2014 году. Увеличение производства и урожайности риса в значительной степени связано с тем, что в 2015 году на проведение капитально-восстановительной планировки рисовых чеков были выделены средства в сумме 45000,0 тыс. руб., что позволило провести капитально-

⁵⁰ Источник: Статистический сборник Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан и данные Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан

восстановительную планировку рисовых чеков на площади 5200 га.

Таблица 2.6
Урожайность сельскохозяйственных культур Республики Дагестан

за 2005-2015 гг. ⁵¹

(в хозяйствах всех категорий, ц/га)

Сельхоз культуры	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Зерновые и зернобобовые культуры	22,1	21,3	22,4	21,8	20,9	23,8	24,9	26,4
Пшеница озимая	16,2	18,2	15,5	18,9	16,8	23,2	21,0	21,3
Пшеница яровая	15,4	17,3	16,0	16,0	12,4	17,0	22,9	21,0
Рожь озимая	12,5	10,2	11,3	12,9	12,0	23,0	14,3	20,0
Ячмень озимый	18,0	17,9	15,2	19,5	17,4	23,0	20,1	23,1
Ячмень яровой	15,5	15,7	13,8	16,2	15,9	18,0	20,5	23,4
Овес	12,1	19,1	11,9	14,5	15,7	17,4	18,1	22,0
Кукуруза на зерно	37,0	29,3	33,9	32,3	27,8	43,7	34,5	35,0
Рис	29,3	32,0	28,9	29,8	33,5	40,0	41,8	44,5
Зернобобовые культуры	13,0	15,4	9,8	11,7	12,8	13,0	12,4	15,0
Подсолнечник	11,7	11,9	8,2	9,6	12,4	11,1	13,5	11,4
Картофель	148,3	164,6	141,6	155,4	160,9	153,3	162,8	174,3
Овощи	215,7	237,5	241,7	249,7	264,7	275,3	317,5	318,8
Плоды и ягоды	36,9	46,7	50,3	55,3	55,8	58,6	53,6	68,0
Виноград	64,3	64,0	77,7	78,2	35,9	85,2	86,0	87,8

Яровые культуры в 2015 году были посеяны на площади в 204,4 тыс. га. Этот показатель на 13,3 тыс. га или на 6,9% больше, чем в предыдущем году. Был увеличен посев яровых зерновых, кормовых культур, овощей и картофеля. С введением данной поддержки у производителей сельскохозяйственной продукции появился интерес к более эффективному использованию пашни, вовлечению в дополнительный оборот неиспользуемых земель, так посевная площадь в прошлом году увеличилась на 16,6 тыс. га по сравнению с 2014 годом.

В 2015 году подсолнечника было произведено 9,2 тыс. тонн, что на 1,1 тыс. тонн меньше уровня 2014 года, что связано с уменьшением посевной площади и урожайности. Из 8,3 тыс. га посевов подсолнечника Хасавюртовский район занимает 6,2 тыс. га, и средняя урожайность здесь составляет 12,1 ц/га.

В 2015 году производство бахчевых культур составило 191,6 тыс. тонн. Это на 20,7 тыс. тонн больше чем в 2014 году. Кизлярский район произвел

⁵¹ Источник: Статистический сборник Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан и данные Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан

69,8 тыс. тонн, Бабаюртовский – 35,7 тыс. тонн, Ногайский – 28,2 тыс. тонн. Эти районы произвели 133,7 тыс. тонн бахчевых культур или 77,8 % от общего производства в республике.

Овощей в республике в 2015 году было произведено 1352,1 тыс. тонн. Этот показатель на 58,3 тыс. тонн или на 4,5 % больше показателя 2014 года.

В структуре производства овощей в республике доминирующими являются капуста – более 50 % от производства всех овощей и томаты 26%.

На производство картофеля в 2015 году пришлось 382,3 тыс. тонн, что на 22,8 тыс. тонн больше уровня предыдущего года.

В 2015 году садоводами республики было собрано 128,1 тыс. тонн плодов.

Учитывая, что 2015 год в республике был объявлен Годом садоводства, к этой отрасли было приковано особое внимание, так вместо запланированной посадки садов на площади 1600 га, из них интенсивного типа на площади 100 га, производителями сельскохозяйственной продукции республики была посажена 2067 га, в том числе интенсивных 404 га.

Раскорчевка садов проведена на площади 220 га.

В 2015 году заготовлено 1466,1 тыс. тонн грубых кормов.

В республике в 2015 году проведен озимый сев на площади 84,4 тыс. га. Состояние озимых оценивается следующим образом более 58,2% - хорошее, 35,0% - удовлетворительное и 6,9% - неудовлетворительное.

В целях круглогодичного обеспечения населения республики овощной продукцией в республике была принята ведомственная целевая программа «Развитие овощеводства защищенного грунта в РД на 2013-2015 годы».

За три года реализации программы в республике построено 33 гектара теплиц, в том числе 8 га в 2015 году. В то же время из-за изменения экономической ситуации в стране, введения международных санкций, существенно задержалась реализация крупных инвестиционных проектов, в связи с чем не было реализованы такие проекты как ООО «Юагрохолдинг» - 5,5 га и СПК «Колхоз Дагагротех» - 5,2 га, завершение их планируется в текущем

году. Производство овощей защищенного грунта составило 14,1 тыс. тонн, в том числе, огурцов 7,7 тыс. тонн, томатов 4,7 тыс. тонн. На сегодняшний в республике функционирует 145 гектаров теплиц как крупных комплексов более 1 га, так и малогабаритных от 500 кв. метров до 1000 кв. метров.

Большое внимание уделяется созданию логистических центров в Республике Дагестан, в том числе на базе строящегося хранилища ООО «Дагагрокомплекс» в Кизлярском районе. В текущем году построено 5 блоков хранилищ, из которых введено в эксплуатацию 2 блока, общей мощностью 6 тыс. тонн.

Одним из крупных проектов является строительство логистического центра мощностью 148,5 тыс. тонн в Карабудахкентском районе, проектной стоимостью порядка 9 млрд. рублей, инициатором которого является ООО «Агрико».

Республика является одним из самых малоземельных регионов в Российской Федерации. На душу населения приходится 0,20 га пашни, тем не менее, ежегодно в республике не используется 82,4 тыс. га или 17,7% пашни.

Основными причинами неиспользования пашни в республике являются низкое плодородие почв, неудовлетворительное состояние оросительной сети, как межхозяйственной, так и внутрихозяйственной, низкая техническая оснащенность, а также тяжелое финансово-экономическое положение сельскохозяйственных предприятий.

Важной составляющей эффективного использования земель сельскохозяйственного назначения является техническая оснащенность сельскохозяйственного производства.

Из-за острой нехватки сельскохозяйственной техники ежегодно остается необработанной более 82,0 тыс. га пашни и упрощаются технологии возделывания сельскохозяйственных культур.

В Республике Дагестан животноводство занимает ведущее положение в структуре сельского хозяйства и является приоритетным направлением развития сельского хозяйства.

В 2015 году по животноводству были достигнуты следующие показатели: 220,5 тыс. тонн по производству скота и птицы на убой (в живом весе) или 103,7 процента к уровню прошлого года; 820,2 тыс. тонн по производству молока или 103,6 % процента к уровню прошлого года; 230,0 млн. штук куриных яиц или 105,6 % процента к уровню прошлого года; 14,3 тыс. тонн производство шерсти (в физическом весе).

По состоянию на 01.01.2016 года крупный рогатый скот в хозяйствах всех форм собственности составил 1011,3 тыс. голов (101,9 %), в том числе коровы – 485,2 тыс. голов (102,3 %), овцы и козы – 5183,8 тыс. голов (100,8 %).

Племенных предприятий Республики Дагестан на 01.01.2016 года в государственном племенном регистре в Минсельхозе России зарегистрировано 63, в том числе 5 племенных заводов, 41 племрепродуктор и 17 генофондных хозяйств. Племенными овцеводческими предприятиями республики реализовано товарным хозяйствам 20 тысяч голов племенного молодняка овец и высокопродуктивных баранов-производителей с улучшенными качествами тонкой не мериносовой шерсти.

Таблица 2.7

Среднегодовое производство продукции животноводства
Республики Дагестан за 1986-2015 гг. ⁵²
(в хозяйствах всех категорий, тыс. тонн)

Года	Мясо всего (в живом весе)		Молоко	Яйцо, млн. шт.	Шерсть (в физическом весе)
	всего	из него мясо птицы			
1986-1990	125,8	18,5	262,6	246,8	14,1
1991-1995	115,2	10,5	302,2	198,3	13,2
1996-2000	119,6	4,8	272,3	206,4	10,2
2001-2005	115,5	7,0	330,7	284,6	11,9
2006-2010	152,7	9,5	520,5	208,5	14,2
2012	186,5	30,8	732,6	175,6	14,1
2013	190,0	36,4	755,1	188,8	14
2014	212,7	51,7	792,1	217,9	14,3
2015	220,5	55,1	820,2	230	14,3

⁵² Источник: Статистический сборник Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан и данные Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан

За отчетный период проводилась определенная работа по наращиванию объемов производства молока и мяса. Создав сбалансированную кормовую базу и перейдя на новые технологии содержания и кормления скота, за счет породного обновления стада увеличилась продуктивность.

По мониторингу хода реализации государственной программы, проведенной Минсельхозом России, республика занимает лидирующую позицию среди 54 регионов, обеспечивших прирост производства молока.

Одним из основных факторов, сдерживающих развитие отрасли, как и всего сельскохозяйственного производства в республике, является низкий уровень его технической оснащенности. Изношенность технологического оборудования и техники на этих предприятиях превышает 85 процентов.

Реконструкция и модернизация простаивающих птицефабрик позволили бы увеличить производственные мощности суммарно до 260 млн. яиц в год.

Сильное опустынивание переносят 115 тыс. га (9.5%) пастбищ, значительная их часть подвергается ветровой эрозии (70%), у растительного покрова скудный видовой состав, заметно уменьшилась кормоемкость.

Состояние построенных в прошлые годы жилых и животноводческих помещений аварийное. Не решены вопросы обеспечения питьевой и поливной водой.

Остаются не обустроенными трассы госкотопргона, нет очерченных границ, что приводит к большим трудностям при перегоне овцепоголовья на сезонные пастбища и снижению производства продукции овцеводства.

Анализ современного состояния животноводства в Республике Дагестан показывает, что его дальнейшее положительное развитие может быть обеспечено только при достаточном привлечении инвестиций, своевременном финансировании программных мероприятий и связанной с этим технологической модернизации отрасли при рациональном использовании кормов, энергетических и финансовых ресурсов.

К основным причинам, которыми объясняется относительно медленное развитие сельского хозяйства, относятся: существующий разрыв между уровнем жизни сельского и городского населения и его увеличение; обострившийся социально-экономический кризис села, связанный с застойной безработицей, деградацией социальной инфраструктуры; угрожающее населению страны снижение физической и/или экономической доступности продовольствия; кризисный характер, свойственный воспроизводству материально-технического, кадрового и природно-экологического потенциала сельского хозяйства.

Одной из важных проблем, как и раньше, является финансовая неустойчивость отрасли, которая обусловлена нестабильностью доходов, накопленной декапитализацией, недостаточностью привлекаемых частных инвестиций. Сельскохозяйственные товаропроизводители испытывают затруднения с доступом к рынкам финансовых и информационных ресурсов. Уровень рентабельности в сельском хозяйстве низкий в сравнении с уровнем рентабельности других отраслей экономики, хотя риски значительно выше.

И такими обстоятельствами вызвана необходимость создания условий, при которых возможно устойчивое развитие сельских населенных пунктов, ускорение темпов роста объемов сельхозпроизводства за счет повышения их конкурентоспособности.

Успешному решению большинства производственных, финансовых и социальных проблем, накопленных в сельском хозяйстве должно предшествовать динамичное и эффективное развитие сельскохозяйственной отрасли.

Все это касается не только непосредственно положения аграрного сектора, но настоящего и будущего нашей экономики, жизненного уровня населения, государства в целом. Дело в том, что сельское хозяйство как одна из значимых отраслей экономики страны это ещё и многоцелевой сектор, объединяющий целый ряд жизнеобеспечивающих функций любого государства.

Пищевая и перерабатывающая промышленность, является важной стратегической отраслью экономики Дагестана. Здесь создаётся 5% ВРП рес-

публики и производится более 30% объема всей промышленной продукции. На сегодняшний день насчитывается 12 подотраслей, которые объединяют около 120 крупных, средних и малых предприятий. Формой собственности всех предприятий отрасли является частная. В отрасли занято около 7,5 тысяч человек.

Предприятиями пищевой и перерабатывающей промышленности в 2015 году произведено: мяса и мясопродуктов 6,3 тыс. тонн, что на 11,3 % больше, чем в 2014 году; колбасных изделий 1398,9 тонн (на 10,2 %); цельномолочной продукции 29,1 тыс. тонн (на 38,1 %); масла сливочного 516,2 тонн (на 0,8 %); сыра и творога 2876,5 тонн (на 1,0 %); плодоовощных консервов 24,8 муб (на 63,6 % меньше); кондитерских изделий 18,4 тыс. тонн (на 8,0 % больше); безалкогольных напитков 14896,0 тыс. дкл (на 18,7 %); минеральной воды 109,0 млн. бут. 0,5л (на 3,2 % меньше).

Таблица 2.8

Производство основных видов продукции пищевой, мукомольно-крупяной и рыбной промышленности Республики Дагестан за 2000-2015 гг.⁵³

	2000	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Мясо (вкл. субпродукты 1 катег.), тыс. тонн	1,2	3,1	3,8	2,7	5,2	4,7	5,2	5,6	6,3
Колбасные изд., тонн	14,8	28,0	999,6	909,6	888,7	839,3	1169,0	1272,0	1399,0
Масло животное, тонн	97,9	103,0	236,1	309,6	396,4	410,0	451,5	502,9	516,2
Цельномолочная продукция, тыс. тонн	5,4	12,7	19,8	23,9	24,1	19,8	20,1	21,04	29,1
Плодоовощные консервы, муб.	39,0	33,3	32,0	33,4	33,4	50,4	57,9	68,3	24,8
Кондитерские изд., тыс. тонн	2,0	6,7	10,9	11,1	15,2	15,3	15,9	17,0	18,4
Мука, тыс. тонн	17,2	1,4	13,1	8,7	9,6	2,2	1,7	1,2	1,0
Мин. вода, млн бут. 0,5 л	2,9	32,2	63,3	85,6	84,8	94,3	106,9	107,8	109,0
Сыры и сырные продукты, тыс. тонн	0,3	0,8	2,0	2,1	2,1	2,3	2,6	3,0	2,9
Хлеб и хлебобулочные изд., тыс. тонн	208,0	201,3	206,9	206,8	208,4	208,0	208,1	208,8	209,6
Безалкогольные напитки, тыс. дал.	34,3	2475,0	6910,0	6973,0	6727,5	9829,3	10221	12375	14909
Коньяки, тыс. дкл.	431,2	839,0	3186,4	1830	1647,7	1649,7	1532,0	1250,5	1199,1
Водка и ликероводочные изд., тыс. дкл	89,7	112,0	87,4	42,8	55,3	29,1	56,0	51,5	31,0
Вино виноградное, тыс. дкл.	477,1	169,7	44,2	361,8	134,6	221,7	185,0	257,5	283,6
Шампанское, тыс. дкл.	761,7	1464,0	2317,0	2649,4	2641,8	2277,6	2300,0	2235,7	2375,4
Добыча рыбы, тыс. тонн	18,9	9,6	4,7	4,8	4,5	4,49	4,72	4,7	6,4
в т.ч. прудовой	0,4	0,6	1,0	0,8	1,58	1,11	1,2	1,7	1,7

⁵³ Источник: Статистический сборник Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан и данные Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан

Вместе с тем, положение в пищевой и перерабатывающей промышленности, в настоящее время, продолжает оставаться сложным. Инфляция, постоянный рост цен на энергоносители, транспортные перевозки и сырье в сочетании с проводимой ценовой, налоговой, кредитной, инвестиционной и таможенной политикой явились причинами вымывания оборотных средств предприятий. Техническая и технологическая отсталость отраслей ухудшает положение пищевой и перерабатывающей промышленности.

Потенциальные мощности, которыми обладает пищевая и перерабатывающая промышленность используются всего 55%. Возможности Консервная промышленность производит плодоовощные консервы, которые благодаря экологическим условиям превосходят по качеству аналогичную продукцию. Однако, имея возможность ежегодно производить около 150 муб. плодоовощных консервов, производится в три раза меньше.

Тот объем производства продуктов питания в республике не покрывает реальные потребности местного населения, а это приводит к тому, что внутренний продовольственный рынок не обеспечен продуктами собственного производства, и эта нехватка покрывается импортными продуктами продовольствия, в результате возникает рост цен, ухудшается качество.

В целях увеличения переработки сельскохозяйственного сырья в территориальных зонах республики предусматривается модернизация и реконструкция существующих консервных предприятий, не требующих больших затрат на подведение инженерной инфраструктуры.

Модернизация агропромышленного комплекса Республики Дагестан должна начинаться с радикального обновления и расширения парка сельхозмашин, развития рынка механизированных услуг, создания эффективной оросительной системы, внедрения современных технологий производства продукции в сельском хозяйстве и перерабатывающей промышленности, создания достойных условий жизни на селе.

Необходимы серьезные институциональные изменения, в частности развитие системы кредитования и системы страхования сельскохозяйствен-

ных производств. В этом решающую роль сыграет проведение земельной реформы и создание легального рынка земли.

Принятые за последние годы на уровне республики дополнительные меры по государственной поддержке процессов технической модернизации растениеводства позволили стабилизировать количественные показатели машинно-тракторного парка и значительно улучшить его качественный состав.

За 2012-2014 годы производителями сельскохозяйственной продукции республики приобретено 1267 ед. различной сельскохозяйственной техники, в том числе 298 тракторов, 54 зерноуборочных комбайнов, на общую сумму более 1,6 млрд. рублей, что в несколько раз превысил объем закупок предыдущих 10 лет.

Таблица 2.9

Наличие сельскохозяйственной техники на сельскохозяйственных предприятиях, КФХ и ИП Республики Дагестан за 2000-2015 гг. ⁵⁴

	2000	2005	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Тракторы	6187	4309	3109	2816	2896	2745	2732	2728	2730
Зерноуборочные комбайны	1246	1022	755	674	676	639	614	634	640
Кукурузоуборочные комбайны	108	42	35	35	26	24	22	18	18
Кормоуборочные комбайны	215	149	83	74	79	73	73	73	73
Косилки	752	535	449	413	432	410	406	410	412
Пресс-подборщики	1029	811	606	582	567	548	536	548	550
Сеялки	1176	928	684	620	630	612	596	604	605

Вместе с тем, в истекшем году наблюдается снижение темпов обновления парка машин по причине сокращения объемов государственной поддержки из республиканского бюджета (отсутствует финансирование лизинга, в несколько раз уменьшен объем субсидий), ухудшения инвестиционных возможностей производителей сельскохозяйственной продукции, удорожания сельскохозяйственной техники, отсутствия обеспечения договоров лизинга и кредитных ресурсов. Так, в 2015 году ожидалось приобретение техники 100 ед., в том числе 25 тракторов и 5 зерноуборочных комбайнов, на общую сумму 106,0 млн. рублей (соотношение источников финансирования:

⁵⁴ Источник: Статистический сборник Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан и данные Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан

собственные средства – 70%, кредитные ресурсы – 7%, лизинг – 23%, в том числе ОАО «ДагАгроснаб» - 17%, ОАО «Росагролизинг» - 6%).

Для сохранения достигнутых 2012-2014 годы темпов технической модернизации сельского хозяйства планируется возобновить финансирование республиканского лизинга, стимулировать привлечение внебюджетных инвестиций к обновлению парка машин за счет увеличения объемов субсидирования затрат на приобретение техники, централизовать лизинговую деятельность с ОАО «Росагролизинг», используя потенциальные возможности ОАО «ДагАгроснаб», содействовать привлечению кредитных ресурсов, в том числе на условиях программы ОАО «Россельхозбанк» «Кредит под залог приобретаемой техники и/или оборудования»

Важным приоритетным направлением развития агропромышленного комплекса Республики Дагестан является удовлетворение потребностей жителей республики в продуктах питания за счет насыщения регионального рынка высококачественной продукцией, производимой предприятиями и организациями, расположенными на территории Республики Дагестан.

Это приобретает особую актуальность в условиях введенных ограничений на ввоз в Российскую Федерацию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

В настоящее время сельское хозяйство республики не обеспечивает в полной мере потребности своего населения в продовольствии.

Несмотря на ежегодное увеличение объемов производства продукции сельского хозяйства, анализ уровня обеспеченности населения Республики Дагестан продукцией собственного производства показал, что общий уровень индекса обеспеченности населения республики продукцией собственного производства является невысоким.

Индекс самообеспеченности отдельных видов продукции показывает, что максимальный уровень сохраняется у овощей (350,9%) и картофеля (132,3%). Самый низкий уровень приходится на рыбу, рыбопродукты (10,6%) и яйцо куриное (29,9%). Дагестан в период сезона может осуществлять по-

ставки в регионы России более чем на 500 тыс. тонн овощей, 15 тыс. тонн плодов, более 30 тыс. тонн столового винограда.

В республике практически отсутствовали хранилища для овощей и фруктов, слабо развита система их предпродажной подготовки, упаковки и фасовки, что лишает возможности закладывать на хранение, востребованную на рынках страны экологически чистую качественную продукцию с последующим доведением до потребителей в надлежащем состоянии.

В настоящее время общий объем хранилищ для овощей и фруктов составляет 20 тыс. тонн.

В условиях глобализации экономики потенциал развития существует у эффективного сельского хозяйства. Для этого необходимо в долгосрочных программах развития агропромышленного комплекса и продовольственных рынков, особое внимание уделить разработке и освоению инновационных, ресурсосберегающих технологий, связанных с сельскохозяйственным производством и продовольственным обеспечением населения и на этих направлениях сконцентрировать средства государственной поддержки.

Сегодня используя мировой опыт необходимо внедрять передовые технологии выращивания овощей, плодов, животных, обучать им местных производителей сельскохозяйственной продукции.

Следует подчеркнуть, что многие проблемы в агропромышленном комплексе продолжают оставаться нерешенными. Негативные тенденции, которые складывались в последние десятилетия преодолеть, ещё не удалось. Данные тенденции состоят в: низких темпах структурно-технологической модернизации отрасли, обновлении основных производственных фондов и воспроизводстве природно-экологического потенциала; неблагоприятных общих условиях функционирования сельского хозяйства, прежде всего, неудовлетворительном уровне, развития рыночной инфраструктуры, который затрудняет сельскохозяйственным товаропроизводителям иметь доступ к финансовым, материально-техническим рынкам и информационным ресурсам, готовой продукции; финансовой неустойчивости отрасли, обусловлен-

ной нестабильностью сельскохозяйственных рынков, которая сложилась в результате декапитализации, недостаточного притока частных инвестиций, слабого развития страховой деятельности; дефиците квалифицированных кадров – как менеджеров, так и работников массовых профессий, вызванных низким уровнем и качеством жизни сельской местности.

Учитывая вышеприведенные особенности развития сельскохозяйственного производства, роль АПК в экономике региона, необходимо такое управление, которое позволило бы АПК действительно стать сектором региональной экономики, способствующим и повышению денежных доходов, сельского населения, и обеспечению занятости населения

2.2. Оценка развития инвестиционного процесса в АПК Республики Дагестан

Для современной рыночной экономики характерно присутствие на российском рынке продукции АПК как отечественных, так и иностранных инвесторов. Эффективное развитие инвестиционных процессов и последующий экономический рост региона, как одно из важнейших условий подразумевают создание благоприятного инвестиционного климата. В тоже время, на формирование инвестиционного климата влияют многочисленные факторы, в том числе производственно-экономического потенциала региона в целом и рассматриваемой отрасли в частности.

В настоящее время ключевая проблема отечественных предприятий АПК заключается в поиске источников финансирования инвестиционных проектов, которые необходимы для того, чтобы технически перевооружить, реконструировать, расширить производство и построить объекты социального назначения, что позволит вывести предприятия АПК из инвестиционного кризиса и перейти к расширенному воспроизводству основного капитала.

Техническое перевооружение, реконструкция, расширение производств, строительство социальных объектов на уровне действующих пред-

приятый АПК – микроуровне производится за счет собственных⁵⁵, привлеченных⁵⁶ и заемных⁵⁷ финансовых средств.

Важный показатель, который показывает рост экономики региона является объем инвестиций. Инвестиционная политика направлена на повышение жизненного уровня населения республики путем увеличения государственных капитальных вложений в объекты социальной и производственной сферы. Для инвестиционного рынка характерны предложения инвестиций со стороны инвесторов и спрос на инвестиции со стороны потенциальных участников инвестиционного рынка. Когда реализуются инвестиции, т.е. в момент продажи инвестиционного капитала на рынке им противостоят объекты вложений, определяемые как совокупность инвестиционных товаров.

К организационным формам участников, которые финансируют инвестиционные проекты, относят бюджет и внебюджетные фонды, страхования, коллективные формы финансирования, негосударственные пенсионные фонды, иностранных инвесторов, предприятия Российской Федерации. Исходя из мировой практики к основным формам, финансирования инвестиционной деятельности можно отнести дефицитное, акционерное (корпоративное) и проектное финансирование. Следовательно, предприятие имеет возможность финансирования инвестиционных проектов многочисленными способами, в том числе, с привлечением ресурсов на международном рынке инвестиций.

В форме валовых сбережений, определяемых как сумма сбережений (личных и предприятия) и сальдо бюджета страны. Под сбережениями экономическая теория подразумевает часть текущего дохода общества, не истраченная на потребление.

Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования по данным сводных годовых отчетов сельхозпредприятий Республики

⁵⁵ Прибыль, амортизация, средства, полученные от реализации различных видов ценных бумаг, собственного имущества, дивиденды, получаемые на различные вклады и ценные бумаги

⁵⁶ Взносы, пожертвования, продажа акций, дополнительная эмиссия акций

Инвестиционные ресурсы инвестиционных компаний - резидентов, в том числе паевых инвестиционных фондов

Инвестиционные ресурсы страховых компаний - резидентов

Инвестиционные ресурсы пенсионных фондов

⁵⁷ Банковские, коммерческие кредиты, бюджетные и целевые кредиты

Инвестиционные ресурсы иностранных инвесторов, включая коммерческие банки, международные финансовые институты; институциональных инвесторов, предприятий

Дагестан представлена в таблице 2.10.

Данные таблицы 2.10 свидетельствуют, что за анализируемый период изменилось соотношение между источниками инвестирования в агропромышленную сферу: увеличилась доля привлеченных средств с 38,1% в 2010 году до 70,6% в 2015. В тоже время уменьшилась доля собственных средств предприятий АПК округа, которая в 2010г. – 61,9, а в 2015 составила 29,4%. Доля кредитных организаций уменьшилась в 3,5 раза, а доля инвестиций из бюджета выросла более чем в 2 раза. Данное положение говорит о том, что АПК РД инвестируется в основном за счет государства и является непривлекательной для частного капитала.

Таблица 2.10

Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования по данным сводных годовых отчетов сельхозпредприятий Республики Дагестан за 2002-2015 гг.⁵⁸

(в процентах к итогу)

		Собственные средства		Привлеченные средства				Бюджетные средства			Прочие	Инвестиции в основ. капитал
		всего	из них прибыль	всего	кредиты банков	заемные средства других организаций	бюджетные средства	всего	федерального бюджета	бюджетов субъектов федерации		
2010	млн. руб.	219	73	135	70	26	37	37	35	2	2	354
	%	61,9	20,6	38,1	19,8	7,3	10,4	10,4	9,9	0,5	0,6	100
2011	млн. руб.	185	53	217	131	20	65	65	62	3	1	402
	%	46,0	13,2	54,0	32,6	5,0	16,2	16,2	15,4	0,8	0,2	100
2012	млн. руб.	274	15	282	12	61	165	165	157	8	44	556
	%	49,3	2,7	50,7	2,1	11	29,7	29,7	28,2	1,5	7,9	100
2013	млн. руб.	228	35	3350	3148	9	153	153	145	8	40	3578
	%	6,4	1,0	93,6	88	0,3	4,2	4,2	4,1	0,2	1,1	100
2014	млн. руб.	563	88	561	251	12	198	198	188	10	100	1124
	%	50,1	7,8	49,9	22,3	1,1	17,6	17,6	16,7	0,9	8,9	100
2015	млн. руб.	427	91	1026	78	26	293	293	278	15	629	1453
	%	29,4	6,3	70,6	5,3	1,8	20,2	20,2	19,2	1,0	43,3	100

⁵⁸ Источник: Статистический сборник Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан и данные Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан

Исследование инвестиционного процесса в АПК, позволило выделить следующие проблемы: структурные преобразования начала 90-х годов привели к разрушению межотраслевых связей, к снижению инвестиционной активности во всех отраслях экономики региона. Существенное сокращение инвестиций произошло в сельском хозяйстве. Оно повлияло на снижение уровня материального производства в регионе, на снижение обеспеченности сельскохозяйственных предприятий трудовыми и материальными ресурсами значительно снизило его показатели, характеризующие эффективность хозяйственной деятельности; на убыточность и низкая рентабельность сельскохозяйственных предприятий не обеспечивает воспроизводство основного капитала, внедрение прогрессивных технологий, влияющих на эффективное использование трудовых и материальных ресурсов.

Одним из источников финансирования инвестиционной деятельности в АПК являются собственные средства организаций. Однако в современных условиях обеспечить устойчивое инвестиционное развитие в АПК за счет собственных финансовых ресурсов организаций весьма сложно, т.к. инвестиционные ресурсы ограничены, особенно в сельском хозяйстве.

Среди собственных источников финансирования инвестиционной деятельности к основным следует относить прибыль и амортизационные отчисления. Для развития и совершенствования производства большое значение имеет размер собственных оборотных средств. Чем хуже предприятия обеспечены собственными оборотными средствами, тем ниже в них уровень использования основного производственного капитала. Отсутствие достаточных собственных оборотных средств можно объяснить рядом причин.

Во-первых, рост неэквивалентности в товарообмене сельского хозяйства с другими отраслями экономики, в том числе и внутри самого агропромышленного комплекса.

Во-вторых, неуклонное снижение государственных закупок, появление на рынке сельскохозяйственной продукции и продовольствия большого количества посредников, стремящихся понизить закупочные цены.

Ввиду убыточности большого числа сельскохозяйственных организаций и низкой рентабельности прибыльных чистая прибыль, как источник финансирования инвестиций в АПК, на данном этапе не действует как эффективная мера в процессе воспроизводства основных фондов.

В ближайшей перспективе трудно рассчитывать на весомое наращивание инвестиционных ресурсов в аграрной сфере за счет увеличения прибыли хозяйствующих субъектов, к тому же высокие налоги не позволяют организациям существенно улучшить свое финансовое положение, как неперменного источника инвестирования.

Другим источником финансирования капитальных вложений производственного назначения служит сумма накопленных амортизационных отчислений. В настоящее время препятствием к накоплению амортизационных отчислений в организациях АПК региона является высокая изношенность основных производственных фондов. С каждым годом возраст машин и оборудования увеличивается, их стоимость уменьшается, а обновление практически не происходит.

В период социалистической экономики практиковалась система централизованного перераспределения амортизации. Сроки обновления основного капитала по стоимости практически совпадали со сроками его обновления в натуральной форме, что объяснялось жестким регулированием этого процесса государством путем применения различных сроков использования основных средств, амортизационных норм в зависимости, в первую очередь, от вида основных средств, а не от их стоимости.

В настоящее время сроки обновления основных средств по стоимости, как правило, не совпадают со сроками его обновления в натуральной форме. Поэтому сроки амортизационных списаний стоимости основных средств не могут служить точным измерителем сроков обновления основных средств в натуральной форме. Теоретические сроки амортизационных списаний должны быть средней продолжительности функционирования средств труда в натуральной форме, однако на практике первые сроки обычно короче вторых.

Завышая в амортизационных отчислениях величину выбытия основного капитала, предприятия, таким образом, скрывают часть прибыли в необлагаемой налогом амортизации.

В связи с ускорением научно-технического прогресса и, как следствие этого – повышением темпов морального износа основного капитала, нормы его амортизации объективно должны расти. В развитых странах, как правило, повышение норм амортизации происходит быстрее, чем сокращается средний срок службы основного капитала. Система ускоренной амортизации представляет собой завуалированную форму государственного финансирования частных капитальных вложений. Некоторые зарубежные экономисты считают, что, на деле, в капиталистической стране разрешение правительством повышенных амортизационных отчислений хотя и создает предпосылки для расширения масштабов обновления производства, но использование амортизационных сумм с этой целью происходит далеко не всегда

В АПК сам процесс воспроизводства основных средств в денежном выражении протекает в отрыве от процесса воспроизводства основных средств в натуральном выражении. В современных условиях предприятия не используют средства амортизационного фонда на цели простого воспроизводства основных средств в натуральном выражении, что обусловлено сложным финансовым положением предприятий. Часто имеет место активное использование амортизационных отчислений в агропромышленном комплексе не по назначению и направлено на финансирование оборотных средств.

Государственное финансирование инвестиций. При плановой экономике государственные инвестиции в АПК играли определяющую роль. При рыночной экономике они могут быть весьма важны: сельское хозяйство не способно на быструю отдачу от вложенных средств, потому что оно имеет меньшую инвестиционную привлекательность нежели другие отрасли, но его развитие важно в стратегическом плане. Однако на сегодняшний день государство не в состоянии направить значительные объёмы инвестиций в АПК, т.к. для того чтобы государство могло осуществить значительные инвестиции

в бюджете должны быть необходимые средства, а для современной экономической ситуации это пока нетипично.

Последние несколько лет бюджетное финансирование АПК республики Дагестан осуществляется в виде: финансирования (частичного или полного) аграрного сектора в рамках целевых программ через субсидии из федерального и регионального бюджета; финансирования высокоэффективных инвестиционных проектов на конкурсной основе.

Еще одним видом государственного финансирования инвестиций является финансовая поддержка высокоэффективных имеющих важное социально-экономическое значение для республики инвестиционных проектов на условиях размещения выделенных бюджетных средств на конкурсной основе.

Однако в сложившихся на сегодняшний день сложных экономических условиях республиканский бюджет не в состоянии восполнить недостаток инвестиционных ресурсов в аграрной сфере региона, к тому же Республика Дагестан на протяжении уже нескольких лет относится к дотационным регионам.

Бюджетное финансирование АПК, разумеется, является лишь частью финансовой политики в агропромышленной сфере. В целом, она определяется и условиями привлечения в эту сферу средств коммерческих банков, различного рода инвестиционных фондов и т.д. Сегодня государство должно способствовать повышению привлекательности агропромышленного производства для потенциальных негосударственных инвесторов.

Банковские кредиты. Существующий в последние годы острый недостаток, собственных средств организаций АПК региона и бюджетных финансовых средств, используемых на инвестиционные цели, к сожалению, не компенсировался заимствованием и привлечением финансовых средств со стороны.

Это объясняется высоким инвестиционным риском, который привел к тому, что вклады в реальный аграрный сектор мало привлекателен для бан-

ковского капитала, а низкая кредитоспособность, характерная для организаций АПК не дает возможности широко пользоваться кредитами для инвестирования собственных проектов. Высокие процентные ставки ограничивают возможность использования банковских кредитов, как для малорентабельных, так и для успешно функционирующих организаций АПК Республики Дагестан.

Особенно проблематичным в последние годы остается кредитование организаций сельскохозяйственной отрасли, находящихся в более тяжелом финансовом положении.

Также к факторам, сдерживающим участие банков в инвестиционной деятельности в АПК региона, можно отнести следующие: основная часть банков испытывает недостаток инвестиционных ресурсов; возможность получить большую прибыль от краткосрочного кредитования коммерческой сферы; ненадежность возврата долгосрочных инвестиций; неотработанный механизм залоговых операций⁵⁹; низкая рентабельность активов сельскохозяйственных организаций; отсутствуют возможности сбыта: банкам выгодно, чтобы сбыт был обеспечен не за счет маркетинговых исследований, а за счет реальных договоров на поставку, в которых будет указаны сроки, объемы и цены.

Хотя кредитование для коммерческих банков развитых стран традиционно более высокодоходный вид деятельности, чем расчетно-кассовое обслуживание, российские кредитные организации в своем большинстве ограничивают взаимоотношения не только с предприятиями, которые менее прибыльные, но и менее рискованными расчетными операциями, так как риски инвестиций в производство, особенно сельскохозяйственное, чрезвычайно высоки.

Поэтому во всех цивилизованных странах в разное время создавались специализировавшиеся на кредитовании аграрного сектора экономики аграрные банки, которые постепенно с годами превращались в универсальные

⁵⁹ при рассмотрении банками вопросов о выдаче инвестиционного кредита основное внимание уделяется гарантиям возвратности средств

банки. Но доля их аграрного бизнеса на сегодняшний день по-прежнему высока – не менее 50%.

В 2000 году был создан Российский сельскохозяйственный банк, не менее 70% бизнеса которого напрямую связано с экономикой агропромышленного сектора. Создание государственного сельскохозяйственного банка должно было положить начало воссозданию в полном объеме национальной системы сельскохозяйственного кредита, а также превратить Россельхозбанк в универсальное, классическое финансовое учреждение.

Частные инвестиции. До начала экономических преобразований в России важнейшим источником инвестиционных ресурсов являлись средства населения в виде вкладов в банках. В ходе либерализации цен вклады населения обесценились. Доверие населения к банкам было подорвано, что привело к сокращению денежных вкладов физических лиц в кредитных организациях. В результате, государство на долгие годы лишилось важнейшего инвестиционного резерва.

И хотя в последние годы наблюдается некоторый рост суммы вкладов населения в кредитных организациях региона, восстановить прежнее доверие населения к банкам пока не удастся ввиду нестабильности банковской системы и экономической и политической ситуации в стране. Поэтому на сегодняшний день для того, чтобы привлечь денежные средства населения, государству необходимо дать полную гарантию сохранности частных вкладов в Сбербанке или других учреждениях, независимо от того, какая экономическая или политическая ситуации в стране.

Однако в настоящее время в Республике Дагестан средства населения не являются достаточно весомым источником инвестирования организаций АПК. Это происходит вследствие того, что в условиях инфляции и общей социально-экономической нестабильности резко снизились возможности привлечения средств населения на длительный срок, вложение средств в ценные бумаги организаций АПК для населения стало малопривлекательным, т.к. не обеспечивается даже минимальный уровень доходности для большинства

частных инвесторов.

К тому же, инвестиционная политика, проводимая государством последние годы, не уделяла достаточного внимания привлечению средств населения в АПК, и, по сути, кредитовала и продолжает кредитовать развитие сельского хозяйства стран-экспортеров продовольствия в Россию.

Поэтому сегодня одним из важнейших направлений активизации инвестиционной деятельности в регионе становится привлечение крупных частных инвесторов в АПК. В целом по России к ним можно отнести: организации пищевой, перерабатывающей и других отраслей промышленности; организации, входящие в состав крупных агропромышленных холдингов и специализирующиеся на производстве и переработке сельскохозяйственного сырья.

Все три категории инвестирующих компаний характеризуются использованием различных схемы финансирования – начиная от простой схемы товарного кредитования до создания вертикально интегрированного аграрного комплекса, который осуществляет собственное сельскохозяйственное производство на арендованных землях.

От частных инвестиций сельское хозяйство получает дополнительные ресурсы (которых нет у государства), опытных и образованных менеджеров, а инвестор, в свою очередь, - доходный бизнес с гарантированным сбытом.

Однако частный инвестор нуждается в определенном внимании со стороны государства. В связи с чем, необходимо сформулировать общую концепцию, связанную со стимулированием частных инвестиций в сельское хозяйство, имея в виду, что налоговая система, которая благоприятна для инвесторов должна заключаться в разумных ставках налогов, стабильности, ясности, последовательности применения и объективности при осуществлении аудита, что, несомненно, будет способствовать улучшению положения сельскохозяйственных организаций.

В то же время необходимо осознавать, что внешние инвесторы вкладывают средства только в наиболее доходные производства. А потому нужно

стимулировать приобретение инвесторами сельскохозяйственных организаций и одновременно формировать слой аграрных товаропроизводителей, способных самостоятельно инвестировать производство. К сожалению, инвестиции частных инвесторов в качестве источников привлечения средств в АПК Республики Дагестан еще недостаточно широко используются. В связи с этим данное направление должно иметь приоритетный характер.

Иностранные инвестиции. Для того, чтобы преодолеть дефицит инвестиционных ресурсов с целью развития АПК России, в целом, и Республики Дагестан, в частности, необходимо мобилизовать все возможные источники, как внутренние, так и внешние. Их сопоставление показывает, что активное использование внутренних источников требует времени, которое необходимо для того, чтобы восстановить финансово-кредитную систему, возможности государственного бюджета. Таким образом, в ближайшей перспективе особо актуально привлечение зарубежных кредитов и инвестиций (долгосрочных вложений иностранного капитала в организации, расположенные на территории России с целью извлечения прибыли) с учетом негативных тенденций инвестирования последних лет.

Следует отметить, что на то, что предпочтут иностранные инвесторы, влияет и региональное распределение инвестиций, а именно инвестиции в крупные центры, у которых развитая инфраструктура рынка, сравнительно более высокая платежеспособность населения, а также территории, которые обладают значительными запасами сырья.

Проблема формирования целостной и эффективной системы поощрения и регулирования иностранного предпринимательства пока остается нерешенной.

С переходом от социалистической экономики к капиталистической, в условиях сокращения абсолютного размера капитальных вложений в АПК происходит появление дополнительных негосударственных источников инвестиций.

Многие экономисты сходятся в том, что главная причина аграрного

кризиса связана с тем, что государство ослабило свое воздействие на регулирование процесса воспроизводства, непоследовательно проводит экономические реформы на макроуровне и их деформацию.

Уровень государственной поддержки сельского хозяйства показывает принципиальные различия аграрной политики России с политикой зарубежных стран. Крупномасштабное финансирование сельского хозяйства является производным от основного принципа аграрной политики за рубежом – протекционизма, направленного на поддержку и развитие отечественного сельского хозяйства.

Проведенный анализ показывает, что, несмотря на изменения в структуре источников финансирования инвестиций, существовавший в регионе последние годы дефицит инвестиционных ресурсов по-прежнему сохраняется, что отрицательно сказывается на его социально-экономическом развитии. Поэтому в условиях ограниченности инвестиционных ресурсов необходимо повышать эффективность их использования, а также эффективность инвестиционной деятельности в целом. То есть, для достижения наилучших конечных результатов инвестиционными процессами нужно управлять.

Первоочередная задача АПК Республики Дагестан состоит в концентрации усилий всех заинтересованных структур и имеющихся ресурсов на решении наиболее острых проблем отрасли, основной из которых является структурно-технологическая модернизация за счет активизации инновационной и инвестиционной составляющей. В связи с этим инвестиционная деятельность в сфере АПК подразумевает тесное взаимодействие органов исполнительной власти и органов местного самоуправления с инвесторами (предпринимателями) на основе государственно-частного партнерства.

В целях управления инвестиционными процессами необходимо: формирование объектов инвестирования, государственная поддержка инвестиционных проектов, формирование инфраструктуры для осуществления инвестиционных процессов, повышение инвестиционной привлекательности региона, формирование инвестиционного имиджа Республики Дагестан.

Инвестиционные приоритеты развития АПК состоят из: преимущественного направления капитальных вложений на укрепление материально-технической базы предприятий в такие сферы как: зерновое производство, семеноводство, племенное хозяйство, улучшения плодородия почв; сохранения генофонда растений и животных; осуществления прямых инвестиций в производство сельскохозяйственной продукции, недостаточной рентабельности которой обусловлена объективными факторами, а также финансирования региональных целевых программ; создания механизма страхования инвестиционных рисков в АПК, включая иностранные инвестиции; развития лизинговых операций, выделения ассигнований на формирование регионального лизингового фонда.

Для решения проблемы самообеспеченности продовольствием в условиях поставленной задачи импортозамещения осуществляется реализация ряда инвестиционных проектов.

РД сформирован реестр из 49 инвестиционных проектов в сфере АПК на общую сумму 71,1 млрд. руб. Из них 10 проектам на общую сумму более 59,7 млрд. руб. придан статус приоритетных инвестиционных проектов Республики Дагестан, в связи с неисполнением условий соглашений два проекта планируется лишить этого статуса (см. приложение).

Существенный толчок развитию АПК республики дает реализация мероприятий приоритетного проекта развития Республики Дагестан «Эффективный агропромышленный комплекс».

Реализация приоритетного проекта развития Республики Дагестан «Эффективный агропромышленный комплекс» (далее – приоритетный проект) способствовала началу структурно-технологической модернизации АПК республики за счет активизации инновационной и инвестиционной составляющих.

В 2013-2015 годах завершено строительство и (или) реконструкция (модернизация): теплиц на площади 31 га, в том числе 1-ой очереди проекта ООО «АгроМир»; 41 животноводческой фермы; 5 цехов по переработке мяса

общей мощностью 17 тонн в сутки; 10 откормочных площадок для 10,5 тыс. голов МРС; 29 объектов по переработке молока, в том числе производству сыров; птицекомплекс ООО АПК «ЭкоПродукт» мощностью 5392 тонны мяса бройлера живым весом в год; 23 цехов для выращивания бройлеров и (или) содержания кур-несушек; 3 минизаводов по производству комбикормов общей мощностью 40 тыс. тонн в год.

Осуществлена закладка садов на площади 4637 га, в том числе интенсивных – 535 га и виноградников на площади 5017 га.

В основных направлениях приоритетного проекта определены мероприятия, позволяющие сконцентрировать усилия и имеющиеся ресурсы на решении наиболее острых проблем АПК, основным из которых является структурно-технологическая модернизация за счет активизации инновационной и инвестиционной составляющей. Реализация плана мероприятий приоритетного проекта носит комплексный характер и осуществляется при взаимодействии органов исполнительной власти РД и органов местного самоуправления.

ООО «Дагагрокомплекс» – всего за проектом закреплено 12,7 тыс. га, в т.ч. пашни – 6,7 тыс. га. За весь период работы приобретено 273 ед. техники, благодаря чему введено в оборот более 6 тыс. га заброшенных земель.

Сданы в эксплуатацию цех по производству томатной пасты, два блока хранилища на 6 тыс. тонн, завершаются работы по монтажу оборудования еще на трех блоках мощностью 9 тыс. тонн. Завершено строительство современного тепличного комплекса на площади 6 га. Введены в эксплуатацию мелиоративные системы на площади 777 га, где используются самые современные технологии орошения с использованием дождевальной техники. На площади 400 га применяется капельное орошение.

ООО «Юагрохолдинг» продолжает работы по строительству тепличного комплекса с использованием геотермальной энергии – в III кв. 2016 г. планируется ввод в эксплуатацию 1-ой очереди проекта на площади 5,5 га.

ООО КФХ «Боз Торгай» завершило строительство цеха и монтаж обо-

рудования цеха по переработке овечьих шкур.

В рамках программы импортозамещения ООО «Кикунинский консервный завод» увеличил мощность производства до 30 муб/год с выпуском 8 наименований консервной продукции для детского питания, а ОАО «Кизляр-агрокомплекс» освоил выпуск 8 видов твердых сыров.

Завершено строительство и реконструкция 6 животноводческих ферм на 1500 скотомест, строительство еще 4 животноводческих ферм на 950 скотомест будет завершено в этом году; строительство 2 цехов по переработке мяса мощностью 7 тонн в сутки, строительство еще 3 цехов по убою и первичной переработке мяса мощностью 10 тонн в сутки будет завершено в этом году; строительство 10 откормочных площадок для откорма более 9000 голов МРС.

Будут завершены СМР на 5 объектах по выпуску молочной продукции, что позволит дополнительно перерабатывать около 25 тонн молока и выпускать 2,5 тонн сыров в сутки. Установлены 8 охладителей для приема молока, что позволит производить дополнительный прием, переработку и (или) реализацию 8 тыс. тонн молока в год. В республике реализуются несколько крупных инвестиционных проектов по строительству логистических центров.

Инициатором проекта по строительству хранилища для овощей и картофеля в п. Речное Кизлярского района мощностью 60 тыс. тонн является ООО «Дагагрокомплекс». Сданы в эксплуатацию два блока хранилища на 6 тыс. тонн, завершаются работы по монтажу оборудования еще на трех блоках мощностью 9 тыс. тонн.

В п. Ачи-Су Карабудахкентского района СПК «Колхоз Дагагротех» реализует инвестиционный проект по строительству овощехранилища мощностью 20 тыс. тонн. В настоящее время на участке площадью 15 га по периметру построен забор, асфальтированы дороги. Начат монтаж конструкций каркаса на овощехранилищах. Завершается устройство монолитных железобетонных стоек высотой 10 м, закуплены сэндвич панели. Завершение строительства запланировано на конец 2016 га.

Таблица 2.11

Перечень инвестиционных проектов в сфере АПК, получивших статус приоритетного инвестиционного проекта Республики Дагестана

Инициатор	Наименование проекта	Наименование нормативного документа
1	2	4
1. ОАО «Кизлярагрокомплекс»	«Строительство и реконструкция животноводческих комплексов на 10000 голов КРС молочного направления в Кизлярском, Тарумовском и Бабаюртовском районах Республики Дагестан»	(постановление Правительства РД от 30.12.2010 № 492)
2. ООО «АГРИКО Северный Кавказ»	«Строительство комплексного логистического центра в составе плодоовощного комплекса, мясоперерабатывающего завода, рисоперерабатывающего завода»	(постановление Правительства РД от 16.02.2011 № 35)
3. ООО «Дагагрокомплекс»	«Приоритетная программа развития сельского хозяйства с внедрением современной техники и технологий в Республике Дагестан»	(постановление Правительства РД от 01.06.2011 № 168)
4. ООО «Кикунинский консервный завод»	«Организация производства по переработке плодоовощной продукции», проектная мощность – до 30 муб в год	(постановление Правительства РД от 01.06.2011 № 168)
5. ООО «Родина»	«Строительство современного комплекса по хранению столового винограда и фруктов»	(постановление Правительства РД от 01.06.2011 № 168)
6. ООО «Чиркатинский консервный завод «Джи»	«Реконструкция и модернизация завода по переработке первичного сырья, розливу соков и выпуску консервной продукции»	(постановление Правительства РД от 22.07.2011 № 252)
7. ООО «Агро-Инвест»	«Создание и развитие государственного частного партнерства Агротехнопарка «АгроДагИталия» на базе итальянских агромультипликаторов»	(постановление Правительства РД от 04.05.2012 № 143)
8. ООО АПК «Эко-Продукт»	«Создание птицекомплекса по производству 5382 тонн мяса бройлера живым весом в год в Республике Дагестан »	(постановление Правительства РД от 14.05.2013 № 244)
9. ООО Консервобъединение «Дагсырье»	«Организация производства плодоовощного экосырья для консервной промышленности Республики Дагестан»	(постановление Правительства РД от 20.04.2015 № 115)
10. ООО «АгроМир»	«Строительство тепличного комплекса ООО «АгроМир» на территории 10 гектаров в муниципальном образовании «город Махачкала», пос. Ленинкент, Республика Дагестан»	(распоряжение Правительства РД от 10.02.2016 № 54-р)

СПОК «Мир» ведет строительство плодоовощехранилища в г. Дагестанские Огни мощностью 8 тыс. тонн. Завершается установка оборудования, проводятся работы по установке вентиляции.

Продолжаются работы по строительству плодохранилища на 5 тыс. тонн КФХ «Садовод». На настоящий момент завершена сборка металлоконструкций, проводятся работы по сборке сэндвич панелей.

В 2015 году в городах республики проведены 93 сельскохозяйственные ярмарки с привлечением сельскохозяйственных товаропроизводителей республики.

В муниципальных образованиях республики реализовывались 231 средний и мелкий инвестиционный проект в сфере АПК на общую сумму около 7,2 млрд. руб. Из них завершены 117 проектов на общую сумму около 2,7 млрд. руб.

Вместе с тем существуют проблемы с реализацией крупных инвестиционных проектов:

- ∅ несмотря на оказываемую господдержку, реализация инвестиционного проекта ООО «Дагагрокомплекс» осуществляется с отставанием от сетевого графика, определённого бизнес-планом, что создает существенные затруднения по обслуживанию привлечённых кредитов и не обеспечивает достижение целевых индикаторов, определенных в инвестиционном соглашении;

- ∅ с отставанием от графика идет реализация инвестиционного проекта ООО «АГРИКО Северный Кавказ». Разработана ПСД строительства плодОВОЩЕКОМПЛЕКСА, мясоперерабатывающего и рисоперерабатывающего заводов и получено положительное заключение госэкспертизы. Инициаторы инвестиционных проектов ООО «АГРИКО Северный Кавказ» и ООО «Агро-Инвест» не приступают к строительству производственных объектов. Отсутствие определенности по средствам для реализации проектов затрудняет получение государственной поддержки на создание необходимой инженерной инфраструктуры.

- ∅ низкими темпами реализуется инвестиционный проект ООО «Агро-ДагИталия». На земельном участке площадью около 2000 га планируется строительство мегаптицекомплекса.

Правительство РД оказывает господдержку инвестиционной деятельности в сфере АПК республики в рамках реализации мероприятий государственной программы Республики Дагестан «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014–2020 годы»⁶⁰, которая предусматривает государственно-частное партнерство в виде предоставления субсидий для возмещения (компенсации) части фактически понесенных затрат на: уплату процентной ставки по кредитам, развитие мясного скотоводства, наращивание маточного поголовья овец и коз, поддержка племенного животноводства КРС, поддержку элитного семеноводства и др. В соответствии с действующим законодательством господдержка носит заявительный характер, оказывается после завершения работ, последующего предоставления документов в установленном порядке в Минсельхозпрод РД и в случае наличия средств на вышеуказанные мероприятия в республиканском бюджете РД. Предоставление грантов на создание и развитие КФХ и развитие семейных животноводческих ферм в 2012-2015 годах позволило привлечь в сферу АПК около 0,6 млрд. руб. внебюджетных средств и создать 1,2 тыс. постоянных рабочих мест.

Однако, в представляемых инициаторами проектов документации (бизнес-плана и др.) отсутствует детализированная информация об источниках финансирования, о строящихся объектах и этапах проводимых работ с определением финансовых затрат на производства работ по отдельным объектам и этапам, графикам производства работ и финансирования. В связи с этим органы исполнительной власти республики часто не могут представить в Правительство РД, а также в заинтересованные федеральные органы, полноценную и достоверную информацию о реализуемых и планируемых к реализации в республике инвестпроектов в сфере АПК. Не представляется возможным планирование графика и направления оказания мер господдержки проектам.

⁶⁰ Постановление Правительства РД от 13.12.2013 N 673 "Об утверждении государственной программы Республики Дагестан "Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014-2020 годы"

Серьезной проблемой в развитие инвестиционной деятельности в сфере АПК является полное или частичное отсутствие дорожной и инженерной инфраструктуры на многих инвестиционных площадках и недостаточность средств в республиканском бюджете РД для оказания господдержки в этом направлении в соответствии с мероприятиями постановления Правительства РД от 22.04.2011 № 122. Вместе с тем, в республике есть земельные участки с достаточно развитой инфраструктурой, выделенные под инвестиционные площадки для проектов в сфере АПК, к реализации которых практически не приступили или подготовительные работы ведутся в течение большого срока. В данном случае целесообразно рассмотреть вопрос разработки механизма изъятия подобных участков для представления более эффективным собственникам и недопущения подобного в последующем.

В целях увеличения эффективности господдержки инвестиционной деятельности в сфере АПК на федеральном уровне осуществляется переход от программно-целевого к проектному финансированию – планируется оказывать господдержку не отрасли в целом, а наиболее эффективным завершенным инвестиционным проектам или находящимся в высокой стадии готовности. Постановление Правительства РФ от 24.06.2015 № 624 [15] утвердило Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов агропромышленного комплекса (далее – Правила). Разработка федеральной нормативной и правовой базы для оказания господдержки по созданию и модернизации объектов АПК завершена приказами Минсельхоза России [12, 13]: утверждены предельные значения стоимости единицы мощности объектов агропромышленного комплекса и предельных значений суммарной мощности объектов АПК в целом по Российской Федерации, принятых и планируемых к приемке за счет создания и модернизации объектов АПК; определен Порядок отбора инвестиционных проектов, направленных на строительство и (или) модернизацию объектов АПК; утверждены формы документов, предусмотренных

Правилами.

Правилами предусмотрена господдержка на возмещение производителям сельскохозяйственной продукции и организациям АПК независимо от их организационно-правовой формы. Сельскохозяйственные товаропроизводители (граждане, ведущие личное подсобное хозяйство исключаются из этого перечня) получают господдержку на возмещение части прямых затрат, понесенных ими при создании и (или) модернизации принадлежащих им на праве собственности объектов: плодохранилищ, картофелехранилищ и овощехранилищ, тепличных комплексов, животноводческого комплекса, имеющих молочное направление (молочные фермы); селекционно-генетических центров в животноводстве; селекционно-семеноводческих центров в растениеводстве; приобретение техники, а организациям АПК в части прямых затрат, понесенных при создании оптово-распределительных центров.

В соответствии с пунктом 5 Правил возмещение части прямых понесенных затрат осуществляется после представления акта приемки объекта и (или) после представления документов, подтверждающих приобретение техники и (или) оборудования в размере (для нашей республики) от 20 до 30 проц. в зависимости от направлений.

В настоящее время подготовлен проект постановления Правительства РД «Об утверждении Порядка предоставления субсидий из республиканского бюджета Республики Дагестан на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов агропромышленного комплекса». В настоящее время проект постановления находится на рассмотрении в Правительстве РД.

На сегодняшний день российские организации, создающие и (или) модернизирующие объекты АПК на территории республики, не представили документы для представления к участию в конкурсном отборе Минсельхоза России.

Анализ сложившейся ситуации показал, что важнейшей проблемой реализации инвестиционных проектов в АПК республики является отсутствие в

соответствии с критериями, определенными приказом №318: положительного заключения государственной экспертизы комплекта проектных документов и результатов инженерных изысканий, которые выполнялись для подготовки такой проектной документации, а кроме того, положительного заключения государственной экспертизы по результатам проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капстроительства, объемы строительства которых финансируются за счет привлеченных средств федерального бюджета.; разрешение на строительство; план-график реализации инвест-проекта по созданию (модернизации) объектов АПК с указанием размера и планируемых источников финансирования, а также сроков завершения строительства отдельных объектов (этапов) [13].

На федеральном уровне реализуются и другие новые формы господдержки инвестиционной деятельности в сфере АПК – из федерального бюджета предоставляются гранты в форме субсидий для того, чтобы реализовать перспективные инновационные проекты в АПК. Перспективный инновационный проект в АПК – это проект, ориентированный на то, чтобы апробировать и внедрить в опытное или опытно-промышленное производство новые или улучшенные продукты, технологии или услуги. Такой проект имеет высокую востребованность со стороны АПК и перспективу коммерциализации и соответствующие условиям, определенными постановлением Правительства РФ от 07.07.2015 г. № 678. В 2016 г. один инновационный проект из республики участвует в конкурсе, проводимом Минсельхозом России.

В целях дальнейшего развития отрасли, повышения ее эффективности проводится работа, направленная на внедрение новых технологий, системы севооборотов и эффективного использования средств, выделяемых на реконструкцию и модернизацию мелиоративных систем, а также на несвязанную поддержку производителей сельскохозяйственной продукции в области растениеводства; повышение эффективности мер государственной поддержки отрасли, наведения учетной дисциплины и вывода сельскохозяйственного производства из «тени»; создание максимально благоприятных условий для

притока инвестиций и инвестиционной деятельности в отрасли, обеспечение заметного продвижения в реализации ключевых инвестиционных агропромышленных проектов на территории республики; улучшение качественных показателей в отрасли (урожайности, продуктивности скота и т.д.); укрепление машинного парка производителей сельскохозяйственной продукции, развитие в структуре сельского хозяйства рынка производственных услуг (МТС); создание логистических агроплощадок, реконструкцию действующих и строительство новых плодоовощехранилищ; техническую и технологическую модернизацию предприятий консервной промышленности, развитие сырьевой базы для этой отрасли за счет расширения площадей для выращивания технических сортов овощных культур, горного и интенсивного садоводства.

Вместе с тем нельзя рассчитывать только на бюджетные средства в решении всех задач по модернизации отрасли. Поэтому считаем необходимым активизацию усилий в сфере инвестиционного сотрудничества. Необходимо, чтобы каждый муниципальный район или городской округ (далее МО) должен иметь хотя бы по два реальных инвестиционных проектов в сфере АПК, реализуемых на внебюджетной основе. При этом необоснованно ориентироваться на сверхкрупные проекты, имеющие большие капитальные вложения и долгосрочные периоды реализации. Планом мероприятий приоритетного проекта в 2016 г. определено тесное взаимодействие органов исполнительной власти, МО, органов местного самоуправления, научных организаций с инвесторами (предпринимателями) на основе государственно-частного партнерства. Задача МО заключается в подборе и сопровождении максимально адаптированных к местным условиям инвестпроектов, которые предусматривают законченный цикл с применением современной техники и новейших технологий и дающих быстрый экономический эффект.

Для такой работы необходимо сформировать специальные районные резервные земельные фонды, изымая неиспользуемые земли, чтобы без волокиты запускать реалистичные проекты. Успешная реализация инвестицион-

ной деятельности в сфере АПК республики придаст импульс популяризации в республике, в первую очередь среди молодежи, имиджа сельского образа жизни.

Таким образом, федеральные и республиканские целевые программы, обеспечивающие технологический и технический прогресс в АПК, являются важной составляющей системы управления инвестиционными процессами в агропромышленном комплексе. И при переходе от плановой к рыночной экономике не отменяется, а наоборот, предполагается и дальше совершенствовать практику использования программно-целевых методов для того, чтобы решить крупные экономические и социальные проблемы АПК.

Анализ практики управления инвестиционными процессами в Республике Дагестан показал, что в последние годы Правительством региона проводились различные мероприятия, направленные на стимулирование и активизацию инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе. Однако данные мероприятия, хотя и несколько улучшили сложившуюся в последние годы ситуацию в регионе, в целом, не решили проблему инвестиционного дефицита в АПК. В настоящее время агропромышленный комплекс, нуждаясь в значительных объемах инвестиционных ресурсов, в том числе и со стороны государства, продолжает быть объектом, который малопривлекателен для того, чтобы в него производили вложения частный и банковский капитал. Все данные факты говорят о том, что необходимо совершенствовать существующую на сегодняшний день систему управления инвестиционными процессами в АПК, учитывая особенности регионального развития и специфики АПК.

2.3. Инвестиционная привлекательность АПК региона

Ряд специалистов считают, что понятие инвестиционная привлекательность и понятие инвестиционный климат тождественные понятия, и включают в себя инвестиционный потенциал и инвестиционный риск. В тоже время это не совсем верное, так как инвестиционная привлекательность – это со-

ставляющая инвестиционного климата. Инвестиционная привлекательность – это восприятие конкретным инвестором объекта инвестирования, в то время как инвестиционный климат – это категория, которая не зависит от того, какую характеристику дает субъект инвестирования, следовательно, исключается любое субъективное мнение. Таким образом, напрашивается вывод, что инвестиционная привлекательность для разных инвесторов является разной, а инвестиционный климат для разных инвесторов остается постоянным, и это дает основание считать, что инвестиционная привлекательность является составляющей инвестиционного климата.

Многообразие объектов и целей инвестирования позволяет дать классификацию видов инвестиционной привлекательности. Исходя из уровня объекта инвестирования в социально-экономической системе, можно выделить следующие виды инвестиционной привлекательности, включающие: мировую (транснациональную) инвестиционную привлекательность (в масштабах всего мира или содружества стран); национальную инвестиционную привлекательность⁶¹; инвестиционную привлекательность региона⁶²; инвестиционную привлекательность предприятия [82].

Перечисленные уровни отличаются: инвестиционной привлекательностью экономики в целом⁶³; инвестиционной привлекательностью отдельного производства (отрасли) [82].

Так же можно выделить абсолютную инвестиционную привлекательность, представляющую собой характеристику одного объекта инвестирования, и сравнительную инвестиционную привлекательность, представляющую собой характеристику объекта инвестирования в сравнении с другими объектами инвестирования.

По мнению Э.И. Крылова, инвестиционная привлекательность – это самостоятельная экономическая категория, для которой характерно устойчивость финансового состояния предприятия, доходность капитала, курс акций

⁶¹ инвестиционная привлекательность отдельного государства

⁶² в рамках отдельного региона: штата, области или другой внутригосударственной территориальной единицы

⁶³ мировой экономики, региональной экономики и экономики предприятия

и уровень выплачиваемых дивидендов [95]

По мнению И.И. Ройзмана и И.В. Гришиной, инвестиционная привлекательность – это совокупность, включающая различные объективные признаки, свойства, средства, возможности, обуславливающие потенциальный платежеспособный спрос на инвестиции в основной капитал [28]

Если рассматривать инвестиционная привлекательность региона, то её можно представить как совокупность, включающую различные объективные признаки, средства, возможности и ограничения, обуславливающие интенсивность привлечения инвестиций в основной капитал региона.

Согласно А.М. Мозгоеву, инвестиционная привлекательность зависит от состояния внутренней и внешней среды ячейки инвестирования. Структура, кадры, технология и задачи деятельности организации определяются внутренней средой. Для внутренней среды характерны собственные характеристики, определяющие её эффективность и инвестиционную привлекательность. Однако она погружена во внешнюю среду, где основные компоненты характеризуются объективностью, то есть состояние окружающей системы не зависит от того, какую оценку дал потенциальный инвестор, и определяется оно, исходя из её социальных, экологических и других параметров [64]

По мнению И.А. Бланка, инвестиционная привлекательность прямо зависит от стадии жизненного цикла объекта инвестирования. Предприятия, находящиеся на стадии «роста» и «зрелости» относятся к инвестиционно-привлекательным. На стадии «старения» предприятия инвестировать нецелесообразно [43]. Анализируя определение, предлагаемое И.А. Бланком, следует выделить две характеристики инвестиционной привлекательности: инвестиционная привлекательность – обобщающая характеристика инвестиционных качеств конкретного объекта; инвестиционная привлекательность оценивается конкретным инвестором.

Таким образом, И.А. Бланк считает, что фактически оценка инвестиционной привлекательности – это субъективная оценка конкретного объекта инвестирования потенциальным инвестором.

Ю.П. Рябов и Е.П. Рябова считают, что инвестиционная привлекательность – это комплексная характеристика социально-экономического объекта по множеству параметров, которая позволяет оценить целесообразности инвестирования в него [82]

У ученых Совета по изучению производительных сил Минэкономики РФ и РАН другая позиция в понимании инвестиционной привлекательности. Под инвестиционной привлекательностью страны или региона ученые подразумевают систему или сочетание разных объективных признаков, средств, возможностей, обуславливающих в совокупности потенциальный платежеспособный спрос на инвестиции в экономику данной страны, региона, отрасли, предприятия.

Е.Б. Фальковичем и рядом других авторов инвестиционную привлекательность понимается как система экономических отношений между субъектами хозяйствования, связанная с эффективным развитием бизнеса и поддержанием его рыночной конкурентоспособности. Совокупность показателей оценки различных аспектов деятельности предприятия определяет данные отношения[93].

С.М. Марков отмечает, что инвестиционная привлекательность отражает благоприятность ситуации, складывающаяся в той или иной стране (регионе), по отношению к инвестициям, которые могут быть сделаны в страну (регион) [64].

А.П. Градов и другие авторы трактуют инвестиционную привлекательность региона, как объем капитальных вложений, который можно привлечь в основной капитал региона, учитывая его инвестиционный потенциал и уровень инвестиционных рисков [80].

Из вышеизложенного напрашивается вывод, о том, что инвестиционная привлекательность чрезвычайно емкое и сложное понятие. Инвестиционная привлекательность – это совокупность объективных (природно-климатических, геолого-географических, трудовых, производственных) и субъективных (экономических, социальных, культурных, политических, ор-

ганизационных, правовых, технологических) факторов, которые влияют мнение инвестора выбрать тот или иной объект инвестирования.

Оценивая инвестиционную привлекательность АПК региона необходимо учесть особенности производства и то положение, в котором предприятия АПК региона находятся в данный момент, а также уровень и эффективность государственной поддержки.

Основными составляющими инвестиционной привлекательности принято выделять «инвестиционный потенциал», который является количественной характеристикой инвестиционной привлекательности, и «инвестиционный риск» – его качественная характеристика [27].

Инвестиционный потенциал региона – это реальные возможности региона, связанные с привлечением инвестиций.

Некоторыми авторами под «инвестиционным потенциалом» понимается – «определенным образом упорядоченная совокупность инвестиционных ресурсов, посредством которых можно достичь эффекта синергизма при их использовании» [24].

С точки зрения В.В. Повереннова, инвестиционный потенциал – это категория, которая отражает степень возможного вложения средств в активы длительного пользования, включая вклады ценные бумаги, для того чтобы получить прибыль или иные народнохозяйственные результаты. Региональный же инвестиционный потенциал – это упорядоченная совокупность инвестиционных ресурсов, в пределах определенной территории, с помощью которой возможно получить ожидаемый эффект при их использовании [49].

По мнению Р. Коуз инвестиционный потенциал региона – это совокупная возможность отраслевых непостоянных ресурсов, с помощью которых возможно увеличение капиталовооруженности труда и способности хозяйствующих субъектов, обеспечить во времени устойчивый экономический доход [21].

С точки зрения Ю.П. Рябова и Е.П. Рябовой инвестиционный потенциал состоит в учете основных макро- и микроэкономических показателей,

насыщенности факторами производства (природные ресурсы, рабочая сила, основные фонды, инфраструктура и т.п.), потребительском спросе населения и др. [82].

Инвестиционный потенциал региона определяется следующими частными потенциалами: ресурсно-сырьевым, трудовым, инновационным, институциональным, инфраструктурным, финансовым, потребительским.

Ресурсно-сырьевой потенциал региона определяется как часть совокупности природных ресурсов, которые могут применяться в настоящее время и в перспективе, учитывая экономическое и техническое развитие общества и изученность территории. Интегральный показатель данного потенциала определяется взвешенной суммой экономических оценок отдельных компонентов потенциала. Рыночная специализация региона и его место в территориальном разделении труда зависит от ресурсно-сырьевого потенциала региона, который определяется количеством, качеством и сочетанием ресурсов. Темпы и содержание регионального развития зависят от размещения, условий добычи и характера использования природных ресурсов.

Трудовой потенциал состоит в качественной и количественной оценке рабочей силы. К качественным характеристикам относится группа показателей, состоящая из: уровня профессиональной подготовки населения, возраста, пола, состояния здоровья. Количественные характеристики включают группу показателей, состоящую из: общей численности работающих, среднемесячной оплаты труда, количества безработных. Демографический потенциал региона это составляющая трудового потенциала.

Инновационный потенциал включает группу показателей, среди которых уровень развития науки и внедрение достижений научно-технического прогресса (НТП). Важно, что если регионы хотят развиваться по экстенсивному пути, они должны использовать научные достижения.

От того насколько развита институциональная сфера региона зависит эффективность и надежность обмена на товарном, ресурсном и финансовом рынках. Необходимое условие растущей экономики – это динамично разви-

вающиеся финансовые рынки и институты. А это говорит о необходимости реформировать банковский сектор, развивать фондовый рынок и инвестиционные институты, развивать рынок страховых услуг.

Инфраструктурный потенциал оказывает значительное влияние на то, какое решение примут инвесторы. Инфраструктурный потенциал зависит от следующих критериев: экономико-географическое положение региона, территориальное размещение, инфраструктурная освоенность и обеспеченность, развитие системы коммуникаций в регионе. Серьезное препятствие для привлечения инвестиций в регионе может возникнуть при отсутствии инфраструктурной обеспеченности. Благодаря инвестору может развиваться инфраструктура, но основные коммуникации должны быть уже готовы.

Финансовый потенциал характеризуется удельным весом прибыльных и убыточных предприятий АПК региона. Акцент делается на уровень прибыльности предприятий, особенно тех, которые определяют доходную составляющую регионального бюджета. Также особое внимание уделяется возможностям развивать социальный сектор и инфраструктуру региона.

Потребительский потенциал характеризуется платежеспособным спросом. Платежеспособный спрос по своей структуре имеет положительную корреляцию с источниками формирования доходов населения. Исследованием, связанным с изучением зависимости платежеспособного спроса населения от его уровня доходов определен факт усиления дифференциации регионов РФ по показателю «объем товарооборота на душу населения»

Так же следует уделить внимание производственному и интеллектуальному потенциалам.

Производственный потенциал выражается в уровне валового продукта территории, доле убыточных предприятий, уровне производства продукции на душу населения. Таким образом, производственный потенциал определяет в каком состоянии, находится производственная сфера региона. Важный момент в формировании производственного потенциала – это отраслевая специализация предприятий региона и её особенности.

Интеллектуальный потенциал выражается в уровне удельного веса специалистов с высшим образованием, количестве высших и профессиональных учебных заведений, количестве людей, которые учатся в аспирантурах и докторантурах.

Вторая составляющая инвестиционной привлекательности региона – это инвестиционные риски. Наличие этих рисков говорит о том, насколько неполно будет реализован инвестиционный потенциал региона. Региональные инвестиционные риски определяются как неспецифические (некоммерческие) риски. Они обусловлены внешними факторами регионального характера (социально-политической обстановкой в регионе, состоянием природной среды и др.)

В экономической литературе можно встретить более двух десятков видов рисков, воздействующих на инвестиционные процессы региона. Самый главный из них – инвестиционный риск, объединяющий различные риски каждого региона, которые оказывают на него влияние, в той или иной степени.

По мнению А.В. Бугрова, инвестиционный риск характеризует вероятность того, каковы потери и доход от инвестиций, показывает, почему-то или иное предприятие, отрасль, регион или страну нужно (или не нужно) инвестировать. [28]. А.В. Бугров, проводя анализ региональных инвестиционных рисков, выделил группу рисков, состоящую из финансовых, экономических, социальных.

Финансовый риск заключается в общем балансе задолженностей, которые имеют место между регионом и Федеральным центром, а также внутренняя взаимная задолженность между предприятиями. В ходе анализа финансовых рисков отраслей АПК, с учетом системы критериев, для того чтобы определить неудовлетворительную структуру баланса неплатежеспособных предприятий следует особо уделить внимание таким показателям как: коэффициентам ликвидности и финансовой устойчивости. [28].

Анализ экономического риска отраслей АПК должен проводиться с

учетом следующих показателей: удельного веса убыточных предприятий по отраслям; доли отрасли в валовом региональном продукте; соотношения кредиторской и дебиторской задолженности [28].

По мнению Н.А. Блатовой, А.П. Зудилина, В.П. Казакевич, А.А. Максютова, Г.А. Царицыной и Д.Э. Галкина необходимо учесть соотношение между заемными и собственными средствами. Отраслевые особенности не дают возможность определить конкретное значение данного показателя. Данное соотношение, по мнению инвесторов, должно стремиться к нулю и быть меньше единицы [28, 63, 92].

Социальный риск региона заключается в определении возможностей для того, чтобы создать и развить производства с привлечением новой рабочей силы. Оценка социального риска АПК региона должна проводиться с учетом показателей, связанных с развитием инфраструктуры региона, медицинским обслуживанием, состоянием рынка труда, среднемесячной заработной платой в отрасли, прожиточным минимумом, экологическим состоянием региона [66].

Согласно Е.Г. Чачиной и других авторов инвестиционный риск в регионе определяется следующими частными типами рисков [91]: экологический, социальный, экономические, финансовый, политический, законодательный, криминальный.

Негативные тенденции в развитии региона, текущая экономическая ситуация в целом и в режимах финансово-кредитной деятельности отражается в экономических рисках.

К характерным показателям социального риска следует отнести: демографическую ситуацию, уровень жизни населения, социальную инфраструктуру, социальное неблагополучие. Негативное влияние на инвестиционную привлекательность оказывают безработица, забастовки, неблагоприятные условия труда, большое количество беженцев.

В экологическом риске отражается вероятность возникновения неблагоприятных природно-техногенных процессов, которые сопровождаются су-

ществленными экологическими последствиями. В регионах представляет интерес оценка величины суммарных экологических ущербов, которые возникают при загрязнении отдельных эколого-ресурсных компонентов (атмосферного воздуха, водных ресурсов, земельных ресурсов, биоресурсов) [64].

Больше всего инвесторы проявляют интерес к информационной и экономической безопасности. Рассматривая криминальный риск, учитывается уровень заказных убийств, коррумпированность структур власти, криминальная опасность,

Важнейшая составляющая инвестиционного риска – это законодательство [80, 91]. Данный показатель рассчитывается с учетом как федеральных, так и региональных законов, и нормативных актов, а также документов, регулирующих инвестиционную деятельность. Законодательство оказывает влияние на инвестиционный риск, регулирует возможности инвестирования в различные сферы и отрасли, определяет, в каком порядке должны использоваться отдельные факторы производства. Таким образом, законодательство воздействует на весь региональный потенциал инвестиций. В рамках исследований законодательного риска к основным направлениям относятся следующие: определение юридических условий инвестирования, уровень развития законодательной базы, наличие разработанных гарантийных механизмов и механизмов защиты инвестиций, наличие порядка использования отдельных производственных факторов. [80, 91].

Важно учитывать и политический риск, поскольку он включает следующие факторы: уровень сепаратизма, соотношение и поведение основных правящих группировок. Именно от этих факторов зависит насколько инвестиционная деятельность, будет успешна и прибыльна. Данные показатели существенно влияют, как на инвестиционный риск, так и на уровень инвестиционного потенциала, поскольку и политической ситуацией в регионе прямая зависимость. Из данного утверждения следует разделение политического риска на экстра-легальный и легально-правительственный. Экстра-легальный политический риск определяется революциями на макроуровне и

терроризмом как показателем микроуровня. Подобным образом, легально-правительственный политический риск определяется изменениями в инвестиционном законодательстве и торговом регулировании. Следует отметить, что иностранным инвесторам уделяется большое внимание тому, какая политическая ситуация в регионе, а российским инвесторам финансовому и законодательному рискам.

Вышеперечисленные виды рисков определяют величину инвестиционного риска региона. Каждый вид может иметь целую группу показателей, например: объемом производства⁶⁴; объемом инвестиционных ресурсов⁶⁵; суммарным объемом финансовых средств⁶⁶; совокупным объемом капитальных вложений⁶⁷; показателями социального потенциала региона; уровнем жизни населения региона⁶⁸; обеспеченностью трудовыми ресурсами; показателями социальной инфраструктуры региона; политической стабильностью в регионе; уровнем преступности⁶⁹; безработицей⁷⁰; долей малоимущего населения⁷¹; экологическим риском⁷².

Выделяя территориальные инвестиционные приоритеты необходимо ориентироваться на существующее распределение потенциалов и рисков.

Еще один показатель, характеризующийся соотношением риска и потенциала – личные вклады населения: чем выше уровень экономического потенциала региона и чем ниже инвестиционный риск, тем выше уровень абсолютных и душевых размеров вкладов населения. Доля накопленных капитальных вложений и иностранных инвестиций показывает тенденцию к снижению по мере снижения инвестиционного потенциала региона. Следует отметить, что иностранные инвестиции часто полагаются на уровень инвестиционного риска, российские инвестиции на инвестиционный потенциал.

Дополнительно инвестиционную привлекательность можно охарактере-

⁶⁴ валовой региональный продукт на душу населения региона с учетом покупательной способности

⁶⁵ сумма инвестиций в расчете на душу населения региона

⁶⁶ финансовая обеспеченность региона на душу населения с учетом покупательной способности

⁶⁷ основные фонды отраслей экономики (по полной балансовой стоимости) на душу населения

⁶⁸ соотношение среднедушевого дохода и среднедушевого прожиточного минимума

⁶⁹ число зарегистрированных преступлений на 100 тыс. человек населения

⁷⁰ численность безработных в процентном соотношении к численности экономически активного населения

⁷¹ доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума

⁷² выбросы загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных источников

ризовать группой показателей, состоящих из: выгодного транспортно-географического положения, благоприятной экологической ситуацией, прогрессивной социально-демографической структурой населения с достаточной долей лиц со средним и высшим образованием, безопасностью вложения капитала. Важное значение имеет сложившаяся структура хозяйства, а также наличие команды профессионалов в сфере управления хозяйственными объектами. Инвестиционная привлекательность представляет собой группу показателей, каждый из которых – это важная составляющая [90].

На основе проведенного исследования делается вывод, что под действием одних и тех же условий региона может меняться как инвестиционный потенциал, так и инвестиционный риск. Такой вывод делает понятие инвестиционная привлекательность основополагающим и представляется нам более обоснованным. Районы, у которых низкий потенциал и высокий риск в инвестиционном плане непривлекательны. Но даже к таким регионам могут проявить интерес инвесторы, ориентированные на инвестиции в узкую сферу, или пришедшие на высоко рискованную территорию, ради того, чтобы получить сверхприбыли. Так, регионы, у которых наименьший риск, обладают наибольшими потенциалами и наоборот.

Инвестиционная привлекательность предопределяется комплексом разнообразных факторов. Характеристики этих факторов, а также их влияние различается и изменяется в зависимости не только от состава инвесторов, но и от того, каковы производственно-технические особенности инвестируемого производства, качество его экономического развития в прошлом, в настоящем и будущем [43].

Фактор инвестиционной привлекательности заключается в процессе, явлении, действии преимущественно объективного характера, влияющим на инвестиционную привлекательность, определяющим – прямо или косвенно – его территориальные особенности [101].

Выделяя группы факторов инвестиционной привлекательности необходимо исходить из федеральной составляющей (факторов инвестиционной

привлекательности страны в целом); специфических региональных предпосылок с акцентом на профилирующие сферы хозяйствования.

Следовательно, все факторы подразделяются на факторы федерального и регионального значения.

В.Г. Закшевский и Н.А. Захарова, считают, что комплекс факторов, определяющих инвестиционную привлекательность Российской Федерации, состоят из социально-политической стабильности; режима валютного регулирования; стабильности национальной валюты; емкости и платежеспособности внутреннего рынка; развитости и стабильности кредитно-финансовой и банковской системы; инфляции; уровня коррупции и криминализации общества в экономических сферах; степени правового обеспечения инвестиционной деятельности; стабильности нормативной базы предпринимательской и инвестиционной деятельности; уровня исполнения законодательных актов; развитости фондового рынка; величины процентной ставки; налоговой политики; стабильности налогового законодательства; эффективности судебного аппарата; развития социально-культурной среды; защищенности мелкого инвестора; уровня пошлин, связанного с ввозом импортного оборудования; доли не денежных расчетов; информационных проблем – различия зарубежных и российских правил бухгалтерского учета [43].

В классификации, которую предложил С.М. Марков, факторы федерального значения состоят из политических, экономических, правовых и технологических.

Политические факторы общегосударственного характера включают: политическую стабильность и предсказуемость; качество государственного управления; политику центральных властей.

Экономические факторы состоят из макроэкономической стабильности: состояния бюджета, платежного баланса, государственного долга; качества налоговой системы и уровня налогового бремени; открытости экономики, правил торговли с зарубежными странами; уровня монополизма в экономике.

Правовые факторы состоят из полноты и качества законодательства в плане регулирования экономической жизни; степени либеральности законодательства; уровня соблюдения законности и правопорядка, преступности и коррупции; защиты прав собственности.

Технологические факторы состоят из уровня развития и доступности объектов инфраструктуры; качества банковской системы и других финансовых институтов, доступности кредитования; внедрения международных стандартов.

У остальных групп факторов (социальных, природно-экологических, геолого-географических, культурных) нет федеральной составляющей. Они носят региональный характер [64].

Россия как государство имеет сложную административно-территориальную структуру и для каждого региона характерна своя специфика социально-экономического и культурного развития, которая не позволяет адекватно оценивать инвестиционную привлекательность России в целом. Для повышения привлекательности региона для инвестиций на региональные факторы привлекательности можно влиять только на региональном уровне, разработав и внедрив соответствующую стратегию. Из экономической литературы известно о всевозможных факторах, которые влияют на инвестиционную привлекательность региона. К факторам, которые чаще всего выделяются авторами можно отнести рыночную реакцию регионов, институты общества и имидж, сложившийся у региона. Другая группа авторов указывает на то, какую имеют значимость общие условия хозяйствования, развитость инфраструктуры рынка, факторов, связанных с политикой, относящихся к социальной, социальнокультурной, организационно-правовой, финансовой и другим сферам деятельности.

Например, Чачина Е.Г., считает, что прежде всего, факторы, определяющие инвестиционную привлекательность региона состоят из географического положения; обеспеченности и доступности природных ресурсов; состояния окружающей среды; структурного разнообразия экономики; состоя-

ния и развития инфраструктуры рынка; развития культуры и образования населения; социально-политической стабильности; экономической стабильности; взаимодействия органов управления с предприятиями; информационного и коммуникационного поля; нормативно-правового поля; системы льгот инвесторам [91].

Это лишь немногие факторы, которые влияют на инвестиционную привлекательность региона.

Ниже рассмотрена более полная система факторов. Каждая группа факторов состоит из ряда показателей, которые влияют на инвестиционную привлекательность региона. Оказывая положительное влияние на каждый из показателей, может привести к улучшению инвестиционной активности.

Все факторы инвестиционной привлекательности АПК региона делятся на объективные и субъективные факторы.

Объективные факторы состоят из природно-климатических, геолого-географических, трудовых, производственных.

Субъективные факторы состоят из экономических, социальных, культурных, политических, организационных, правовых, технологических.

Природно-климатические факторы: наличие полезных ископаемых, природные ресурсы, благоприятные условия географической среды для сельскохозяйственных работ оказывают влияние на развитие региональной экономики [28]. Одним словом, данные факторы состоят из природных условий и ресурсов региона. Выбирая сферу инвестирования необходимо учесть природные условия, которые различаются в зависимости от силы и характера воздействия; территории, на которых они распространяются; многообразия, длительности и сезонности; характера влияния на разные группы населения; степени возможности и целесообразности улучшения.

По степени влияния на жизнедеятельность населения территории регионов подразделяют на экстремальные⁷³, дискомфортные⁷⁴, гиперкомфортные⁷⁵,

⁷³ территории, для которых характерно крайне интенсивный природный прессинг на жизнедеятельность

⁷⁴ территории, для которых характерно весьма интенсивный прессинг, малоприспособленный для проживания неадаптированного населения

прекомфортные⁷⁶, комфортные⁷⁷ [80].

Природные ресурсы региона в своей совокупности определяют состав и структуру видов деятельности в регионе. Комплекс компонентов природно-ресурсного потенциала состоит из территории⁷⁸, земельных ресурсов⁷⁹, минеральных топливно-энергетических⁸⁰, минерально-сырьевых⁸¹, постоянно возобновляемых источников энергии, лесных⁸², водных⁸³, рекреационных⁸⁴, природно-эстетических⁸⁵.

Природно-климатическая группа факторов отражает вероятностные потери – материальные и денежные, связанные с ущербом, возникающим вследствие форс-мажорных обстоятельств или экологических катастроф. Такие факторы состоят из сброса загрязненных сточных вод, выбросов в атмосферу продуктов сгорания, радиационной обстановки, истощения природных ресурсов, вероятности лесных пожаров в летнее время, вероятности наводнений, вероятности землетрясений, вероятности заморозков в зимнее время. Экологическая обстановка также влияет на социальную обстановку в регионе, на её социальные показатели, такие, например, как продолжительность жизни.

В последнее время ухудшилась радиационная обстановка, что является результатом последних террористических актов. Те регионы, которые имеют атомные электростанции, создают большие угрозы и требуют дополнительной бдительности со стороны правоохранительных органов.

Огромная проблема для большинства регионов – истощение природных ресурсов. В первую очередь это имеет отношение к сельскому хозяйству. Не осваиваются новые месторождения полезных ископаемых.

⁷⁵ территории, которые пригодны для того, чтобы сформировать постоянное население из пришлого контингента

⁷⁶ территории, которые достаточно благоприятны для того, чтобы сформировать постоянное население

⁷⁷ территории, которые оптимальны для жизнедеятельности

⁷⁸ местоположение, площадь, природные качества

⁷⁹ пространственная ограниченность, местоположение, незаменимость

⁸⁰ полезные ископаемые топлива и урана для производства энергии

⁸¹ топливно-энергетические, рудные, горнохимическое сырье, природные строительные материалы, гидроминеральные

⁸² запасы леса на корню, древесные ресурсы, технические, охотничье-промысловые, пищевые, лекарственные растения

⁸³ реки, озера, каналы, водохранилища, моря, океаны, подземные воды, почвенная влага, воды и льды горных и полярных ледников, снежного покрова, пары атмосферы

⁸⁴ водно-климатические, бальнеологические, лечебные грязи

⁸⁵ памятники природы, заповедники, водопады, гейзеры, вулканы

Географическим положением определяется распространение природных катаклизмов (пожаров, наводнений, заморозков, землетрясений). Ими невозможно управлять, но можно учесть, закладывая определенный процент риска.

Природно-климатический фактор тесно связан с геолого-географическим фактором. Умелое применение преимуществ данного фактора региона откроет новые области для инвестирования, как сферы производства, так и сферы услуг. Данные факторы состоят из государственных границ, границ с богатыми ресурсами региона, близости к столице, наличия полезных ископаемых, наличия стратегических запасов, наличия водных границ, ландшафта региона, погодно-климатических условий.

Государственные границы имеют также свои преимущества. Они позволяют привлечь иностранные инвестиции от субъектов стран ближнего и дальнего зарубежья, а также являются большим потенциалом для региона в налаживании международной торговли.

Границы с развитыми регионами – это преимущество близости к ресурсам, которыми можно воспользоваться, возможности заключения трехсторонних договоров по инвестиционным проектам⁸⁶. Размещая производство в одном из регионов, инвестор зачастую рассчитывает на то, что будет использовать рабочую силу, сотрудничать с поставщиками, субпоставщиками, субподрядчиками, а также компаниями, предоставляющими различные услуги из других, смежных, регионов. Данный фактор может служить основой для того, чтобы сотрудничать с регионами, создавать межрегиональные промышленные кластеры⁸⁷ [53].

Близость к столице тоже привлекательно инвесторам, так как дает возможность приоритетного доступа к информации, коммуникациям, централи-

⁸⁶ Опыт же Китая и США показывает, что при эффективном государственном управлении и межрегиональном сотрудничестве смежные регионы могут получить выгоду от прямых инвестиций, поступающих в соседний регион.

⁸⁷ Американскими исследователями, изучавшими взаимоотношения на межрегиональном уровне в США, справедливо отмечается, что в процессе индивидуальной конкуренции регионов только один регион может преуспеть в привлечении потенциального инвестора, и то за счет высоких затрат. В этом случае конкуренция может вообще иметь нулевой или негативный результат с точки зрения государственных интересов, если компания-инвестор за счет стимулирования просто перемещается из одной конкурирующей территории в другую. И, наоборот, во многих случаях межрегиональное сотрудничество в привлечении инвестиций приводит к повышению инвестиционной привлекательности обоих регионов. [42]

зованным источникам ресурсов.

Инвесторы, владеющие капиталом и технологией, связанной с разработкой месторождений, обработкой запасов, в первую очередь заинтересованы в том, чтобы у региона были полезные ископаемые и стратегические запасы. Данные показатели привлекают тех инвесторов, которые намерены вкладывать средства в производство, которому необходимы ресурсы региона в качестве сырья и материалов.

Если регион обладает водными границами, то при наличии морского и речного транспорта для транспортировки грузов он может сократить транспортные расходы.

Для инвесторов, которые вкладывают свой капитал в отрасли АПК, связанные со снабжением или сбытом продукции сельского хозяйства важны рельеф местности и климатические условия [38].

Трудовой фактор также имеет большое влияние для привлечения инвестиций в регион. В разрезе отраслей АПК важен уровень квалификации рабочей силы [100]. Прежде чем вложить свои средства, инвестор проанализирует надежность объекта инвестирования, а, именно, какова сплоченность команды, квалификация менеджеров и работников⁸⁸.

Регион, у которого развита социальная сфера, наиболее привлекателен для инвесторов. Социальные факторы состоят из структуры населения, уровня жизни, коэффициента естественного прироста (убыли) населения, отношения между средней заработной платой, выплатами социального характера и прожиточного минимума, степени владения современными знаниями в области ведения бизнеса, уровня зарегистрированной безработицы, числа незанятых граждан в расчете на одну вакансию [64].

Рассматривая структуру населения необходим учет следующих параметров: поселенческих, демографических и социальных ситуаций, а также

⁸⁸ Данный подход вполне оправдан особенно в условиях широко распространенной профессиональной некомпетентности и высокой степени миграции кадров из села. В рамках данного фактора необходимо рассматривать индекс развития человеческого потенциала.

уровня образования населения⁸⁹ [80].

Уровень жизни связан с удовлетворением материальных потребностей людей, обеспеченностью их потребительскими благами, защищенностью населения, приростом (убылью) населения, характеризующим социальную обстановку в регионе, последствия кризисной ситуации социального характера.

Отношение заработной платы к прожиточному минимуму определяет условия жизни населения региона. Если величина этого показателя низкая, то это говорит о том, что может возникнуть социальная напряженность, потеря доходности, связанная с низким спросом на продукцию, а также потеря капитала в результате социальных конфликтов.

Совокупность уровня владения современными знаниями и уровня образования позволит инвесторам получить доход на капитал, который они вложили в регион без дополнительных затрат (обучение персонала, адаптация работников всех уровней к современным условиям ведения бизнеса).

Социальная напряженность зависит от уровня безработицы и числа незанятых граждан и связана с необеспеченностью населения рабочими местами⁹⁰.

Важнейший фактор – это показатель уровня жизни, так как он является общепризнанным мировым индикатором. Возросло значение знания – «человеческий капитал» – человеческого потенциала как важнейшего фактора экономического роста. Едва ли не, Валовой внутренний продукт (ВВП) на душу населения, как самый главный показатель уровня развития страны сменился индексом развития человеческого потенциала (ИРЧП), который был принят ООН в качестве показателя уровня жизни.

В настоящей работе исследуется инвестиционная привлекательность

⁸⁹ Структура населения региона бывает:

- Ø поселенческая – ранжирование жителей по различным населенным пунктам
- Ø демографическая – распределение по половому и возрастному признакам
- Ø социальная – распределение по социальным стратам
- Ø образовательная – ранжирование населения по уровню образования и квалификации

⁹⁰ Однако, с другой стороны, безработица является потенциалом для инвесторов. Вкладывая капитал и обеспечивая тем самым занятость населения, инвестор помимо дохода получает поддержку со стороны региональных органов власти и населения.

АПК региона, поэтому рассмотрение индекса развития человеческого потенциала как одного из важнейших компонентов инвестиционной привлекательности АПК необходимо на региональном уровне.

Инвестиционные решения следует принимать с учетом экономического фактора, что позволит спланировать предполагаемую доходность инвестиций и смоделировать ситуацию с учетом других факторов. Экономические факторы состоят из валового регионального продукта (ВРП); объема производства сельскохозяйственной продукции; удельного веса убыточных предприятий промышленности; кредиторской задолженности предприятий АПК; объема инвестиций в основной капитал предприятий и организаций; участия региона в экспорте-импорте продукции; стоимости рабочей силы; региональной инфляции в сравнении с темпом инфляции по России в целом; уровня развития кредитно-финансовой инфраструктуры.

Потенциал региона определяется валовым региональным продуктом. Его величина с учетом на душу населения определяет насколько регион, может обеспечить население продуктом. Если величина данного показателя ниже прожиточного минимума, то отраслям хозяйствования региона необходимо внешнее финансирование.

Производственный потенциал региона определяется исходя из объема производства продукции АПК в денежном выражении. Также данный показатель позволит определить величину последствий кризиса переходной экономики.

Удельный вес убыточных предприятий покажет предпринимательский риск от вложения капитала в экономику региона, а процент убыточных предприятий – вероятность неполучения прибыли от инвестиций.

Рассматривая платежную дисциплину предприятия необходимо дать оценку структуре кредиторской задолженности, доле просроченной задолженности и среднему сроку задержки платежей.

Объем прямых инвестиций – это прямой показатель, который характеризует инвестиционную привлекательность региона.

Экспортная и импортная деятельность региона характеризует его открытость, как для других регионов, так и для иностранных инвесторов. Эта характеристика оценивается как доля экспорта/импорта в общей сумме сделок (продаж, покупок)

К стоимости рабочей силы в регионах правильно относиться в условиях современной экономики, как к региональному потенциалу в части трудовых ресурсов⁹¹.

Региональная инфляция является отражением степени риска и упущенной выгоды от капитала, вложенного в региональную промышленность в условиях, когда снабжение ресурсами хозяйственной деятельности происходит внутри региона. Если продажа конечной продукции (услуг) осуществляется внутри региона, то из-за разницы в ценах инвестор, наоборот, будет получать дополнительные доходы.

Направлением ссудной деятельности является повышение инвестиционной привлекательности региона, как в целом, так и на создание региональных заимствований, направляемых, в свою очередь, на перестройку структуры региональной экономики [23]. Самый эффективный способ, которым оценивается развитие кредитно-финансовой инфраструктуры - это анализ показателей, которые характеризуют оценку кредитоспособности и отражают привлекательность кредитования отраслей агропромышленного комплекса. К одним из таких показателей относится удельный вес банковских кредитов и займов в разрезе отраслей агропромышленного комплекса⁹². К особенностям кредитного кооперирования сельской местности относят близкое расположение к месту проживания; высокий уровень надежности оценки платежеспособности участников; солидарная субсидиарная ответственность; наличие возможности оперирования небольшими размерами вложений и займов; гибкость при установлении процентных ставок

⁹¹ В сочетании с высокой квалификацией относительно дешевые трудовые ресурсы способны привлечь инвесторов, ставящих перед собой цель снизить затраты и повысить качество производимой продукции.

⁹² Развитие кредитной кооперации позволяет аккумулировать свободные ресурсы региона, рассредоточенные у мелких и средних собственников, и дает возможность каждому из них периодически осуществлять инвестиционные проекты. Особенности кредитного кооперирования сельской местности позволяют выделить его в самостоятельную сферу кредитно-финансовой инфраструктуры

Показатели объёма инвестиций, объёма производства, валового регионального продукта (ВРП), участия региона в экспортно-импортных операциях, относящиеся к группе экономических факторов, отражают потенциал региона. [23].

Такие показатели как: доля убыточных предприятий АПК и кредиторская задолженность предприятий являются показателями риска.

При выборе объекта инвестирования инвестор ориентируется на два вида показателей. Прежде всего, это показатели, которые зависят от товаропроизводителя, а именно: урожайность, продуктивность, характер инвестиционных вложений. Наряду с данными показателями существуют и те, которые не зависят от товаропроизводителей: сезонность производства, спрос на продукцию, цены на продукцию АПК. Именно эти факторы выражают конечные показатели финансово-экономической деятельности предприятий АПК и формируют основу производственного фактора инвестиционной привлекательности. Для отраслей АПК данный фактор состоит из следующих показателей: объёма производства⁹³, эффективности производства⁹⁴, состояния средств производства⁹⁵.

Состояние средств производства влияет на инвестиционный процесс. Последнее время выросли масштабы инвестирования в бывшие в употреблении машины и оборудование, особенно в АПК. Интенсифицируется и инвестиционная деятельность, связанная с заменой изношенного оборудования для того, чтобы увеличить производственные мощности. Следовательно, изношенность основных фондов имеет двойное значение, и инвестор воспринимается по-разному, что в условиях высокой степени изношенности основных средств производства АПК имеет огромное значение [100].

Выбирая объект инвестирования, инвесторы учитывают уровень общественно-политического состояния региона, то есть фактор политической стабильности, который состоит из числа политических партий региона, автори-

⁹³ объём произведенной продукции в отраслях АПК, объём прибыли по отраслям

⁹⁴ отношение прибыли к стоимости реализованной продукции, отношение прибыли к общей сумме актива, отношение прибыли к производственным фондам и оборотным средствам

⁹⁵ степень изношенности основных фондов

тета, который имеет власть в регионе, симпатий населения к органам власти, степени вмешательства органов власти в экономику региона, прочности политических институтов.

Многопартийность влияет не только на инвестиционную привлекательность страны в целом, но и на регионы. Если в регионе большое количество политических движений, то это способствует политической и социальной напряженности, и имеет отрицательное влияние на привлекательности для инвесторов [28].

Авторитет региональной власти заключается в известности и признании представителей региональных властей на уровне государства и на международном уровне, что может способствовать налаживанию сотрудничества и большей вероятности вложения средств в экономику региона⁹⁶.

Модернизации отраслей АПК, связаны с предоставлением государственных субсидий, компенсирующих их затраты. Инвесторами оценивается субсидирование на развитие специализации производства. Усилия в этом направлении заметно повысят продуктивность отраслей АПК. Данный фактор один из главных критериев в выборе того или иного региона как объекта вложения средств в АПК [28, 39, 40, 97, 99].

Прочность политических институтов является фактором, оказывающим большое влияние на инвестиционную привлекательность регионов в период развития и становления. В настоящее время большинство регионов имеют стабильную систему органов власти, что позволяет отодвигать данный фактор на второй план.

Насколько инвестиции будут результативны, зависит от правовой защищенности инвестора и надежности законодательно-правового механизма.

⁹⁶ Так же авторитет региональной власти определяется политической ориентацией региональных элит, их способностью контролировать общественно-экономическую ситуацию в регионе.

Симпатии населения к органам власти выражаются через склонность и восприимчивость населения к социальным нововведениям, проявляющихся в политических предпочтениях электората. Отсутствие поддержки органов власти со стороны населения приводит к росту социальной напряженности, что является угрозой для потенциальных и действующих инвесторов.

Степень вмешательства органов власти в экономику может играть двоякую роль. Меры властей по защите местного производителя и инвестора могут оказывать отрицательное воздействие для внешних инвесторов. В то же время, поддержка и оказание помощи инвесторам в виде проведения конвенций, создания ассоциаций, участия в международных переговорах могут привлечь инвестиции в экономику региона. Необходимость государственной поддержки аграрного сектора в рыночной экономике доказана опытом западных стран.

Если правовая база в сочетании с политической стабильностью устойчива, то у региона прочный фундамент для инвестора. Это дает основание для того, чтобы рассмотреть правовой фактор. К нему следует относить: практическую применимость нормативно-правовой базы всех уровней, долю региональных законов в общей системе законодательства, динамику нормативно-правовой базы, систему льгот, систему правовых санкций, криминальную обстановку в регионе, уровень экономической преступности [28].

В нормативно-правовой базе должны охватываться все вопросы, связанные с хозяйствованием, которые будут применимы на практике. Оценка применимости такой базы должна проводиться исходя из количества противоречий, которые возникают в процессе хозяйственной деятельности в предыдущие периоды.

Независимость региона от центра определяется долей региональных законов. Если нормативно-правовая база характеризуется кардинальными изменениями в законодательстве в единицу времени, то это говорит о большой вероятности потерь и большом риске.

Система льгот привлекательна для потенциальных инвесторов, так как имеет отношение к вложениям капитала. Это большой потенциал, который позволит региону иметь преимущества перед другими регионами при прочих равных условиях. Регионы, которые могут дать льготы своим инвесторам, значительно компенсируют риски инвестирования.

Правовым санкциям, установленным за нарушение законодательства в процессе хозяйственной деятельности, характерна двоякая роль. Поскольку с одной стороны они являются потенциалом, который дает инвесторам защиту от нарушений законодательства в отношении их. С другой стороны, возможны большие потери, если инвестор нарушит правовые обязательства.

Самый главный риск, который препятствует возрастанию инвестиционной привлекательности в ряде регионов заключен в криминальной обстановке и уровне экономической преступности [28].

Влияние технологических факторов представляет положительный мо-

мент для того, чтобы привлечь инвесторов, собственников капитала, но у которых нет промышленных технологий. Данная группа факторов состоит из: уровня научно-технического прогресса, наличия инновационной деятельности, наличия НИИ и проектных институтов, коммуникационно-информационных сетей, наличия транспортной инфраструктуры [28].

К важным стратегическим направлениям развития АПК региона относятся научно-технический прогресс и инновационные процессы, которые позволяют вести непрерывное обновление производства, основываясь на освоении достижений науки и техники. Решающий фактор, с помощью которого можно возродить и развить агропромышленный комплекс, реализовать сложные социально-экономические задачи села – это научно-технический прогресс. Применительно к АПК инновационный процесс связан с постоянным и непрерывным потоком конкретных технических идей на базе научных разработок в новые технологии и доводя их непосредственно в производство для того, чтобы получить качественно новую продукцию. Использование современных технологических процессов на производстве позволит региону выйти на мировой рынок технологий, где вероятность привлечь капитал значительно выше.

С помощью НИИ и проектных институтов инвесторы разрабатывают технологию в пределах региона, корректируют ее с учетом рыночной конъюнктуры. Наличие и мобильность информации позволяет быстро принять решения, обоснованные на современных данных о макро- и микроэкономических параметрах, что обеспечивается наличием развитой коммуникационно-информационной системы. Для привлечения инвестиций многим регионам, прежде всего, необходимо обозначить себя на условной карте мира, которой пользуются международные инвесторы благодаря информационному фактору. Следует распространять информацию, представляющую интерес для инвесторов⁹⁷ [28].

⁹⁷ Ведущее место занимают сведения общего характера о регионе и его инвестиционных возможностях: общеэкономические показатели, состояние отдельных отраслей, перечень и конкретные данные о местных компаниях - потенциальных партнерах по совместным предприятиям с участием иностранного капитала. Важно обеспечить потенциальных

Подобный подход известен как «targeting» [75], для инвесторов так же необходимо предоставление информационных услуг, аналитического обзора предприятий по отраслям АПК, соответствующего международным стандартам, с целью широкого предоставления услуг среди заинтересованных российских и зарубежных финансовых и инвестиционных институтов [91].

Транспортная инфраструктура связывает регион с другими субъектами. Потенциальный инвестор оценивает транспортную инфраструктуру, исходя из определенных характеристик, а именно из: [80]: сложности и надежности сообщений: качества перевозок, наличия альтернативных перевозок, качества и пропускной способности дорог; качества перевозок: безопасности перевозок, скорости сообщения, стоимости перевозок.

Если регион не имеет инфраструктурную обеспеченность это серьезное препятствие для привлечения инвестиций, так как инвестор может способствовать тому, чтобы инфраструктура развивалась, но основные коммуникации должны быть уже готовы.

Исходя из транспортно-географического положения, каждый регион может быть отнесен к следующей группе: пограничная, столичная, центральная, внутренняя, периферийная, тупиковая и пустая группа регионов⁹⁸ [80]:

Учитывая то, что доля транспортных расходов возрастает, наличие различных вариантов транспортировки позволит сделать выбор в сторону промышленного развития перед другими регионами.

Говоря о повышении инвестиционной привлекательности региона, нельзя обойти стороной организационный фактор, который характеризуется деятельностью администрации по привлечению инвестиций и созданию благоприятных инвестиционных условий. Устойчивому развитию предприятий АПК будут способствовать перспективные программы развития отраслей

партнеров развернутой, достоверной и оперативно обновляемой информацией о возможностях инвестирования, эффекта при этом можно добиться путем правильного определения круга получателей информации [28]

⁹⁸ Классификация регионов по транспортно-географическому фактору включает в себя:

- § пограничные – с минимальными транспортными издержками,
- § столичные и центральные – равноудаленные от рынков,
- § полупериферийные – относительно удаленные от рынков сбыта и сырья,
- § тупиковые – с отсутствием альтернативных перевозок,
- § периферийные – значительно удалены от экономических центров,
- § пустые – с неразвитой транспортной инфраструктурой.

АПК как основа организационного фактора инвестиционной привлекательности⁹⁹ [28].

Культурные ценности являются лицом региона. Яркое представление культурных ценностей региона может оказать положительное впечатление и оставить хорошее отношение, к региону, его жителям, и, конечно, к экономике. Эти ценности являются факторами обеспечения престижа региона, его места в государственной и мировой культуре. Культурные факторы инвестиционной привлекательности состоят из культурно-исторических ценностей, памятников архитектуры, связи региона с историческими событиями и жизнью выдающихся людей, этнических особенностей, отношения к культурам других народов [28].

Этнические особенности могут быть рисками вложения капитала, если не будут изучены потенциальными инвесторами. Необходимо изучить культурные особенности прежде, чем вести деловое сотрудничество с представителями региона.

Большое значение имеет то, как представители региона относятся к культурам других народов. Это способствует успеху переговоров между представителями разных культур внутри государства и на международном уровне. Регионы имеют большие возможности для того, чтобы привлечь значительное число инвесторов, если их население лишено предрассудков в отношении представителей других культур.

Проведенный анализ множества факторов инвестиционной привлекательности АПК региона привел к выводу о том, что необходимо все факторы разделить на объективные и субъективные. Между объективными и субъективными факторами инвестиционной привлекательности территории существует тесная связь. Совокупность этих факторов (равно как и ряд внешних для территории факторов) определяет местную ситуацию, заключающуюся в наблюдении в определенный момент времени за состоянием территории, тенденциях его изменения.

⁹⁹ Другими словами, необходимо проводить мероприятия, направленные на улучшение производственной деятельности отраслей, организацию и привлечение инвестиций и инвесторов

Объективные факторы, связаны с тем, что их задает география или история, а возможности воздействия на них весьма ограничены. Группа субъективных факторов включает качественные социально-экономические характеристики.

Инвестиционная привлекательность территории – это результат взаимодействия объективных и субъективных факторов. Анализ факторов инвестиционной привлекательности АПК региона, приводит к выводу о том, что различаются субъективные и объективные факторы.

Объективные факторы состоят из места рассматриваемой территории в общей системе территориальной организации, типа освоения и уровня развития территории, геолого-географического положения, природных условий и природных ресурсов, населения и расселения, структуры, уровня развития и особенностей производства. Само по себе изменение вышеперечисленных факторов довольно медленное, но они весьма динамично влияют на инвестиционную привлекательность.

Субъективные факторы инвестиционной привлекательности территории также имеют большое значение. Их суть заключается в целенаправленной деятельности государственных органов власти и управления региона, по оказанию влияния на развитие территории и инвестиционные процессы, которые происходят в её пределах.

Таким образом, инвестиционная привлекательность АПК региона является результатом динамичного взаимодействия субъективных и объективных факторов.

ГЛАВА 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

3.1. Концептуальная модель государственного управления инвестиционными процессами в АПК региона

В переходный от плановой к рыночно ориентированной экономике период произошло ослабление роли государства в экономической сфере, что способствовало развитию глубокого экономического кризиса, для которого характерны инфляция, огромный дефицит бюджета и неплатежи. Особо остро эти недостатки, характерные для экономической политики последнего десятилетия отразились на работе предприятий агропромышленной отрасли, особенно сельхозпредприятиях, что привело к отставанию аграрного сектора от других хозяйственных отраслей по основным техническим, экономическим и организационным параметрам. Из-за испытываемого сельским хозяйством ценового диспаритета, потери, устоявшихся каналов сбыта своей продукции и приобретение материальных и технических ресурсов, нарушился оборот финансовых ресурсов отрасли по всем основным направлениям. К этим направлениям, в частности, относятся: получение выручки от реализованной продукции; привлечение кредитных ресурсов и инвестиций на коммерческой основе; получение финансовой поддержки от государства.

Кризисные явления, которые наблюдаются в нынешнее время в АПК – это потеря управляемости за социально-экономическими процессами, происходящими в АПК, среди таких процессов: распад организационной структуры АПК, а именно – распад системы управления АПК как единым объектом¹⁰⁰; функции государственного управления АПК (и происходящими здесь процессами) необоснованно утрачены и рассредоточены между различными министерствами и ведомствами (Минсельхозом, Роскомземом, Минэкономии-

¹⁰⁰ Между интересами внутри и за пределами комплекса разошлись интересы – между сельскими товаропроизводителями, переработчиками и агросервисными структурами

ки, Госкомимущество и др.), и государственными органами регионального уровня; нарушение принципа соответствия прав и ответственности органов государственного управления, занижение значимости организационно-распорядительных методов, ослабление договорной, технологической и исполнительской дисциплины, слабое осуществление взаимодействия между органами государственного управления, хозяйственно-экономическими и органами местного самоуправления; неподготовленность кадров¹⁰¹.

Рыночные преобразования показали, что АПК неспособен безболезненно войти в новую систему экономических отношений. Это объясняется как сложностью и громоздкостью структуры агропромышленного комплекса, так и его настроенностью на социалистическую систему хозяйствования, в основе которой командное управление и распределение.

Сложности, с которыми столкнулись предприятия АПК в процессе «врастания» в рыночные отношения породили следующие проблемы, среди которых: проблемы реструктуризации, связанные с нарушением сложившихся между субъектами АПК финансово-хозяйственных связей; финансово-экономические проблемы, заключающиеся в отсутствии государственных бюджетных средств, которые необходимы для того, чтобы вывести АПК из кризиса, и др.

Результат этих процессов выразился в слабой инвестиционной привлекательности реального сектора АПК, малом объеме инвестиций именно в сельское хозяйство, причиной которого является низкая доходность, длительный цикл окупаемости и высокий уровень рисков. Результатом тяжелого финансового положения стало то, что инвестиционные процессы в АПК «замерли» и привели к инвестиционному кризису, основные составляющие которого состоят в том, что отсутствуют необходимые и достаточные накопления у подавляющего большинства организаций АПК (кризис накоплений); наличие значительных инвестиционных рисков, которые препятствуют переходу потенциально возможных накоплений в инвестиции (кризис доверия).

¹⁰¹ Большая часть управленческих кадров имеет низкую подготовку к работе в условиях рыночной экономики, что приводит к сдерживанию формирования адекватных ей управленческих структур.

Комплекс факторов, который ухудшил инвестиционный климат в АПК, состоит в следующем: уменьшился приток финансовых ресурсов в отрасли комплекса (падает выручка от реализации продукции), который является результатом низкого спроса населения на продовольствие, в результате падения платежеспособности; дополнительно снизились доходы отечественных производителей, что является результатом необоснованного повышения доли импортного продовольствия на внутреннем российском рынке (сузился рынок сбыта); коренная перестройка всей системы бюджетных отношений была проведена в короткие сроки, отказ от поддержки государством сельского хозяйства, если адекватно не компенсируются финансовые потери производителям продовольствия; сохранилась монополизированная структура промышленного сектора отечественного АПК и отсутствуют рыночные механизмы, которые регулируют ценовые взаимоотношения организаций (сельскохозяйственные, перерабатывающие, торгово-закупочные и ресурсопроизводящие), что привело к возрастанию ценового паритета, ухудшению финансово-стоимостных пропорций межотраслевого обмена (дисбалансу между доходами и затратами); незавершенны процессы земельной реформы и институциональные преобразования в сельском хозяйстве и в смежных отраслях АПК¹⁰².

Состояние федерального бюджета таково, что нет возможности не обеспечить должный уровень поддержки производственной активности в АПК.

Следовательно, в настоящее время для инвестиционных процессов в российском агропромышленном комплексе характерны сложности, которые состоят в следующем: присутствуют кризогенные факторы общего макроэкономического характера; нестабильны экономические процессы; отсутствуют необходимые политические и экономические гарантии иностранных инвестиций; более высокой эффективности вложения капитала в финансовый сектор отечественной экономики; несовершенна налоговая система; так как

¹⁰² Внутренняя структура управления и система организационно-технологического взаимодействия не приведены в соответствие в ходе реформ.

для развитых стран характерно перепроизводство основных видов продовольствия, то в этих странах поддерживается и стимулируется экспорт готовой продукции в Россию, привлекая иностранные капиталы.

В современных условиях в агропромышленном комплексе складывается специфический тип расширенного воспроизводства, для которого характерно преобладание упрощенных технологий, неустойчивость основных финансовых и производственных параметров, нехватка финансовых ресурсов даже на простое воспроизводство.

Такая ситуация сталкивает непосредственных производителей с тем, что сами не могут улучшить ситуацию в инвестиционной сфере, так как не владеют основными резервами финансового оздоровления агропромышленного производства. Чтобы решить существующие проблемы в сфере АПК необходимо рассмотреть их комплексно, т.к. они взаимосвязаны и взаимобусловлены, и, на наш взгляд, именно государству это под силу, используя свои финансовые и материальные ресурсы и нематериальные активы.

Однако, государство устранилось от своей организаторской роли в том, чтобы наладить рыночные отношения. Предполагалось, что после либерализации ценообразования, отмены монополии государства на землю, легализации бизнеса и других либеральных (в основном законодательных) шагов автоматически будут развиваться рыночные отношения. Однако этого не произошло и не могло произойти. Для того, чтобы построить рыночную экономику необходима целенаправленная, обеспеченная финансовыми, информационными и другими ресурсами работа, а не простая отмена ограничений. Именно такой работы и не велась. Государство практически не управляло процессами, которые происходили в аграрной экономике. Это привело к медленной рыночной трансформации сельского хозяйства, натурализации хозяйственных связей, ухудшению финансового положения производителей сельскохозяйственной продукции [76].

Сама природа рыночных отношений требует от государства вмешательства в экономические процессы. Государство должно соединить интере-

сы общества, которые заключаются в том, чтобы сохранить (улучшить) его благополучие, с интересами предпринимательской деятельности, включая управление инвестиционными потоками.

Чем острее, объемнее масштабы экономических проблем, тем более высокие требования предъявляются к государству, к его способности противостоять складывающимся негативным обстоятельствам в экономике страны, и тем энергичнее должны действовать институты государственной власти, претворяя в жизнь меры по их преодолению [59].

Очевидно, что меры общей экономической политики недостаточны для решения вопросов перехода к рыночным отношениям в АПК, равно как неприемлема и реставрация прошлого. Необходимо разработать специальную стратегию, адресованную проблемам устойчивого развития АПК, основанную на создании условий и стимулирования развития агропродовольственной системы. А главный элемент ее, несмотря на всю остроту существующих проблем, состоит в привлечении инвестиций для восстановления производственного потенциала АПК.

Таким образом, в сложном комплексе назревших перемен важное ключевое место должно относиться к повышению роли государства в управлении социальными и экономическими процессами, включая инвестиционные, т.к. экономика в кризисных условиях при любом уровне развития рыночных отношений не может автоматически регулировать инвестиционную активность и концентрировать необходимые ресурсы для его преодоления. Вследствие того, что инвестиционные ресурсы ограничены, они требуют расчетливого расходования, поэтому лучшее их использование является одним из необходимых факторов стабилизации и подъема экономики. Все это предопределяет степень важности вмешательства государства в инвестиционные процессы, особенно в агропромышленном комплексе, и разработку действенной и эффективной системы управления инвестиционными процессами на макро и микроуровне. Государство должно сохранить за собой первенство в управлении инвестиционными процессами в АПК, что доказано опытом многих

стран мира с рыночной экономикой.

Так, исходя из опыта стимулирования инвестиций в сельское хозяйство высокоразвитыми странами, выявлено, что инвестиционная деятельность государства состоит из бюджетных ассигнований, системы налогов, льгот и кредитов. Наличие гибкой инвестиционной политики позволит экономически поддержать производителей сельскохозяйственной продукции, стимулировать производство конкурентоспособной продукции, сохранять окружающую среду и сохранять плодородные почвы.

Для инвестиционной деятельности предприятий АПК в экономически развитых странах характерна высокая бюджетная дотируемость: проводится как прямое дотирование капитальных вложений, так и косвенное регулирование инвестиционных процессов.

Например, в США предприятиям сельского хозяйства выделяются прямые денежные выплаты, льготные кредиты, безвозмездные ссуды, безвозвратные платежи. Фермеры получают ряд налоговых скидок на инвестиции, отсрочки платежей по кредитам и т.д. Половина ссуд в США, которые были выданы фермерам коммерческими банками и страховыми компаниями подвержены государственной системе кредитования. Выделение финансовых средств производится путем программ гарантированных финансовых вложений, которые направлены в аграрный сектор.

Государственная поддержка американскому фермеру осуществляется по следующим направлениям: прямые субсидии, связанные с производством продукции (зерно, соя, подсолнечник, сахарная свекла и другие продукты) и госрасходы на поддержание доходности фермеров; государственное страхование; программа поддержки малого бизнеса и кооперативов и др.

В США регулирование инвестиционных процессов в сельском хозяйстве связано с системой налогообложения. Помимо общего налогообложения действует система льгот, которая стимулирует развитие сельскохозяйственного производства, рост его эффективности, сохранение окружающей среды, повышение плодородия почв и т.д. Так, исчисление подоходного налога для

фермеров производится не после того как сделка фиксируется, как это принято в других формах бизнеса, а после реального поступления дохода. У фермеров есть возможность манипулировать размером чистого дохода, пользуясь правом вычитывать из поступившего дохода затрат, имевших место за текущий период независимо от того имеют они отношение к реализованной продукции или нет. К таким затратам, включение которых в текущие расходы позволяет минимизировать доход, облагаемый налогом, относятся такие вложения в средства производства, как вложения, направленные на выращивание тёлочек с целью пополнения продуктивного стада, на работы по известкованию кислых почв и мероприятия, связанные с охраной окружающей среды. Кроме того, из налогооблагаемой базы выводятся вложения, связанные с мелиорацией, охраной земельных и водных ресурсов и выращиванием скота, что позволяет увеличить общий размер дохода.

Фермеры, осваивающие капиталоемкие, передовые технологии, имеющие высокую степень риска, получают в развитых странах льготные кредиты, причем до конца 80-х годов в их системах агробизнеса инвестиционный процесс был направлен на то, чтобы технически перевооружить, развить производственную инфраструктуру (систему хранения, транспортировку и первичную переработку сельскохозяйственной продукции в местах ее производства). Именно этот период характеризовался более быстрым ростом капитальных вложений, чем росла валовая продукция сельского хозяйства.

Страны Западной Европы и Япония ввели кредитную систему с низкими процентными ставками, в которой для кредитования привлечены финансовые средства коммерческих банков страховых компаний. Это имело большое значение особенно для ЕС, так как значительная часть стран ЕС не владеет собственными средствами для того, чтобы обеспечить даже простое воспроизводство. Самый распространенный вид бюджетного стимулирования инвестиций в Австрии – это льготное кредитование, в виде аграрного инвестиционного кредита и специального сельскохозяйственного кредита. Льготное кредитование занимает приоритетное место в бюджетном стимули-

ровании капиталовложений. Каждый из отмеченных кредитов характеризуется присущим только ему направлением использования, установленным размером стимулирования, условиями и сроками действия.

Во всех сферах производственной деятельности в качестве кредитного ресурса пользуются льготным аграрным инвестиционным кредитом, который дифференцируется в зависимости от значимости направленных вложений. Кредитная ставка сокращается, если инвестиции вкладываются в направления, связанные с: переработкой и подготовкой сельскохозяйственной продукции, реализацией систем содержания животных, если внедряются альтернативные источники энергии, строятся экономичные теплицы и экологически выдержанные навозохранилища, а также если для всех видов инвестиций, которые вкладываются в хозяйства, расположенные в неблагоприятных районах. Исходя из направлений использования кредита, а также планируемых затрат устанавливается размер и срок льготного аграрного инвестиционного кредита.

Льготное кредитование охватывает не только капитальное строительство, но и инфраструктуру, дорожное строительство, телефонизацию. В сфере механизации льготное кредитование в первую очередь стимулирует приобретение техники для межхозяйственного использования в рамках машинных рингов. В сельскохозяйственном производстве Австрии льготный кредит используют более половины фермами, у которых полная занятость, в то время как другие отрасли народного хозяйства аграрным инвестиционным кредитом пользуется только каждое пятое хозяйство. Следовательно, льготное кредитование дает возможность закрепить население в сельской местности, создавая нормальные условия даже в неблагоприятных районах, и тем самым мотивировать фермеров сохранить и развивать сельскохозяйственное производство.

В целом бюджетное стимулирование инвестиций в аграрной сфере Австрии помогает перераспределить вложения по направлениям, позволяет эффективно развивать фермерское хозяйство, сохраняет и регулирует сельско-

хозяйственное производство в регионах страны, у которых неблагоприятные условия для ведения аграрного производства.

Богатый опыт накопил Китай. Успех экономических реформ в КНР говорит том, что государство должно регулировать экономику. За годы проводимых реформ Китай вырвался в мировые лидеры по темпам экономического роста. В Китае четыре источника средств для инвестиций в сельское хозяйство: государственный бюджет (финансовые средства), кредиты (государственных банков), средства коллективных хозяйственных организаций и крестьянских дворов. Коллективные хозяйства и крестьянские дворы – это главные субъекты инвестиций в сельское хозяйство. Причем, в крестьянские дворы вкладывается более половины всех вложений.

Государство поддерживало сельскохозяйственное производство по линии бюджетных капиталовложений, выделяло средства госбюджета на то, чтобы финансировать расходы, связанные с развитием растениеводства, лесного хозяйства, рыбного хозяйства, животноводства и ирригационного строительства, на внедрение научно-технических достижений, а также содействовало развитию производства, создавая различные. Местные правительственные органы и сельские коллективные хозяйства вкладываются в региональные материально-технические базы.

Особое внимание уделяется, когда перераспределяется национальный доход. Изменения в части пропорций капиталовложений в сельское хозяйство и промышленность, сокращения строительства некоторых промышленных объектов. Главная задача, связана с пробуждением крестьян и местных органов управления к наращиванию инвестиций в сельское хозяйство. А государству, со своей стороны, необходимо увеличить капиталовложения в отрасли промышленности, которые обслуживают сельское хозяйство. Следовательно, государству необходимо в интересах всех его граждан закрепить за собой стратегически важные рычаги управления во всех отраслях экономики, которые обеспечат продовольственную безопасность страны, особенно в АПК, воздействовать на развитие научно-технического прогресса, нормаль-

ное функционирование всей экономики. Государство как субъект управления должно объективно требовать, чтобы были четко установлены полномочия, права и обязанности соответствующих исполнительных и хозяйственных органов управления.

Позитивное развитие инвестиционных процессов невозможно без эффективного управления. В первой главе диссертационной работы были раскрыты организационно-экономические основы управления инвестиционными процессами в региональном АПК и показаны их составляющие. Возвращаясь к этому вопросу, можно сделать заключение о том, что выраженность законодательной функции управления агропромышленным комплексом на региональном уровне слабее, чем на государственном, поскольку она действует в рамках государственного законодательства. Поэтому основной экономический механизм управления АПК на региональном уровне – это инвестиционный механизм, главным условием успешного развития которого, так или иначе, является эффективная законодательная база.

Создание необходимых правовых, организационных, материально-технических условий для развития местного самоуправления является важной задачей, решению которой органы государственной власти Республики Дагестан уделяют неослабное внимание, а сама реформа местного самоуправления способствует укреплению социально-экономического положения предприятий АПК Республики Дагестан через усиление их государственной поддержки.

Организация жизни на селе и функционирование социальной инфраструктуры должны будут осуществляться при бюджетной поддержке государства, потому что сегодня села не имеют собственной экономической базы для получения достаточных доходов. Тем не менее через поддержку муниципальной реформы будет улучшаться ситуация в сельском хозяйстве, инфраструктура села и жизнь в сельской местности, и, наоборот, через поддержку экономики сельского хозяйства будут развиваться сельские муниципальные образования.

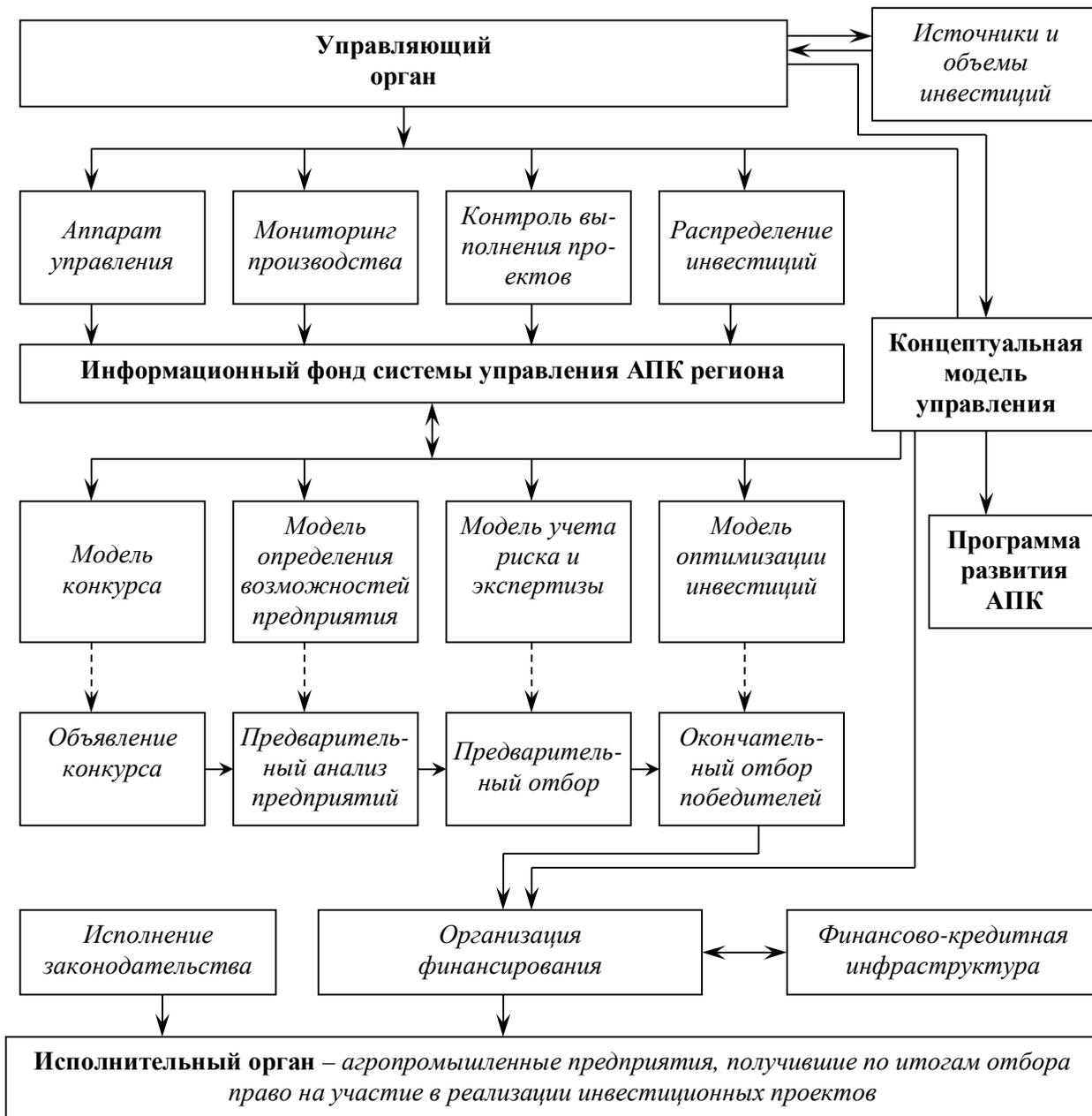


Рис. 3.1. Концептуальная модель государственного управления инвестиционными процессами в АПК региона

В работе представлена концептуальная модель государственного управления инвестиционными процессами в агропромышленном комплексе. Эта модель может быть применена как на региональном, так и местном уровне. Схематично данная модель имеет следующий вид. (рис. 3.1)

К четырем подсистемам, на которые разбит орган управления системы на изображенной схеме относятся: управленческий аппарат, производственный мониторинг, контроль за выполнением проектов, распределение инвестиций. Из этих четырех подсистем основным и самым сложным блоком си-

стемы является «Аппарат управления», в информационный фонд системы управления регионального (определенной местности) АПК которого стекаются в конечном итоге все внешние и внутренние информационные потоки. Процесс реализации концептуально модели предполагает проведение тщательного мониторинга агропромышленного производства, контроль качества выполнения инвестиционных проектов потенциальными инвесторами - участниками конкурса, решение вопроса, связанного с определением порядка, в соответствии с которым распределяются инвестиции с учетом их источников и объемов.

К исполнительным органам системы относятся подсистемы, связанные с организацией финансирования и исполнением законодательства. Четыре самостоятельные, но связанные между собой модели образуют концептуальную модель. К этим моделям относятся:

Модель конкурса. До выставления инвестиционных проектов на конкурс по их выполнению аппарат управления системы разрабатывает модель, на основе которой составляется объявление конкурса агропромышленных предприятий на выполнение инвестиционных проектов. Эта модель подробно описывает этапы, средства и способы отбора победителей-предприятий, которые получили право участвовать в реализации инвестиционных проектов.

Модель определения возможностей предприятия. По моделям и методикам определения возможностей предприятий подавшие заявки на участие в конкурсе предприятия проходят предварительный отбор. В общем на первом уровне оптимизационной модели, составляемой на этапе предварительного отбора, критерием оптимальности производственной структуры предприятия служит максимизация производства программной продукции или сокращение затрат, которые связаны с ее производством. Такой оптимизацией модели выявляются предельные возможности данного предприятия, связанные с выпуском продукции, расширением производства на которое и направляются управляющие инвестиции.

Модель учета риска и экспертизы. Чтобы оценивать надежность предприятий, которые участвуют в конкурсе, возникает необходимость привлечения экспертов, которыми могут выступать представители аппарата управления, являющиеся членами конкурсной комиссии. Диапазон экспертной оценки варьируется от 0 до 1, при этом оценка «1» выставляется предприятию, которое без сомнения по мнению эксперта, полученные в порядке инвестиций средства будет использовать с максимальной эффективностью для того, чтобы наращивать производство программной продукции. На основе выставленных экспертами оценок составляется вторая рейтинговая таблица конкурсантов, в верхней части которой находятся предприятия, имеющие более высокую надежность.

Модель оптимизации инвестиций. Этап окончательного отбора предполагает формирование списка победителей конкурса и распределение инвестиционного фонда целевой программы, учитывающее производственные возможности победителей. Реализация этого этапа предполагает использование блочной оптимизационной модели, которая имеет задачу оптимизировать структуру производства предприятий. Особенностью, которая отличает эту модель от других является то, что она имеет условия по расчету объема инвестиций в ресурсный потенциал предприятия - ограничения блочной модели, в то время как общей целевой функцией, как и ранее, остается максимум программной продукции.¹⁰³ Решения, которые дает эта модель позволяют:

1. Добиваться оптимального распределения инвестиции.
2. Иметь возможность наблюдения за направлением инвестиционных потоков в каждом предприятии.

Победители конкурса обязаны при активном участии банков, страховых организаций, лизинговых фондов и т.п., которые являются представителями финансово-кредитной инфраструктуры, заниматься организацией фи-

¹⁰³ по использованию сельскохозяйственных угодий, по поголовью животных, по наличным и поступающим в эксплуатацию животноводческим помещениям, по балансам производства и использования кормов и питательных веществ корма, по использованию трудовых ресурсов, по распределению капитальных вложений и т.д.

нансирования инвестиционных проектов. По своим основным положениям представленная модель не противоречит, а наоборот, дополняет приоритетные проекты развития агропромышленного комплекса Республики Дагестан, предусматривающие необходимость реализации мероприятий, которые способствуют укреплению инвестиционного потенциала агропромышленных предприятий за счет обеспечения эффективного управления ими.

Положительной стороной модели является также универсальность её использования на разных уровнях: региональном, местного самоуправления, корпоративной структуры и отдельного предприятия. Проецируя модель на каждый из этих уровней надо учитывать то, что параметры регулирования инвестиционных процессов у них разные, поэтому естественной является некоторая трансформация модели в связи с этим.

3.2. Стратегические подходы к развитию инвестиционных процессов в АПК региона

В настоящее время в разработке и проведении долгосрочной инвестиционной стратегии состоит важный элемент совершенствования управления инвестиционными процессами на региональном уровне. Инвестиционная стратегия – это важнейший инструмент для реализации целей программы социально-экономического развития региона.

Основные задачи инвестиционной стратегии заключаются: в создании условий для того, чтобы мобилизовать внутренние и увеличить приток внешних инвестиционных ресурсов в экономику региона, в том числе: повысить инвестиционную привлекательность региона; сформировать, продвинуть позитивный имидж Республики Дагестан; создать инфраструктуру регионального инвестиционного рынка; с целью развития экономики Республики Дагестан привлечь финансовые ресурсы, новые технологии и управленческое мастерство в конкретные инвестиционные проекты.

Основой данных мероприятий должно стать создание прогрессивного инвестиционного законодательства, совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы, стимулирующей приток финансовых ресурсов в реальный сектор экономики, так как инвесторы, осуществляющие деятельность в регионах, часто сталкиваются с проблемами ее правового регулирования.

В первую очередь, необходимо разработать систему защиты прав инвесторов для всех субъектов инвестиционной деятельности, как российских, так и иностранных. В основе привлечения капитала в экономику Республики Дагестан должны лежать имущественные и правовые гарантии инвесторам, которые предоставлены на законодательном уровне. Правовые гарантии состоят в приоритетности оговоренных в инвестиционном договоре условий инвестирования в отношении к нормативно-правовым актам, принятым на территории региона. Имущественные гарантии состоят в возмещении инвесторам упущенной выгоды, которая имеет место при неправомерных действиях или бездействии органов государственной власти.

Главной задачей при разработке новых законов и иных нормативных актов должно стать достижение полноты, последовательности и непротиворечивости всего законодательного комплекса, формирующего систему привлечения и стимулирования инвестиций. Процесс принятия региональных законов должен проходить с соблюдением следующих принципов: недопущением ухудшения условий для инвесторов, защитой прав собственности и улучшения взаимодействий с корпоративным менеджментом, использованием прогрессивного инструментария, с помощью которого государство воздействует на частный бизнес.

Основой развития современного агропромышленного комплекса является внедрение новых технологий и механизмов инвестирования. Поэтому в сегодняшних условиях помимо общего инвестиционного законодательства необходимы новые законы, способствующие развитию инвестиционной деятельности именно в аграрной сфере.

Сельское хозяйство считается отраслью повышенного инвестиционно-го риска с долгим периодом окупаемости инвестиционных затрат, что в значительной степени сдерживает приход в данную сферу хозяйствования инвестора, выбирающего отрасли с минимальными рисками и ориентированного на быструю окупаемость вложенных средств.

В Республике Дагестана успешно реализуется приоритетный проект развития «Эффективный АПК» и Государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014-2020 годы»¹⁰⁴.

В государственной программе развития отрасли до 2020 года предусмотрено ежегодное увеличение продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий в среднем на 6,3 процента, в том числе продукции растениеводства – на 6,0 процентов, продукции животноводства – на 6,6 процента, что более чем в 2 раза выше, чем в среднем по России. Объем валовой продукции сельского хозяйства в 2020 году составит 162,4 млрд. рублей.

Объем валовой продукции сельского хозяйства в Республике Дагестан до 2020 года (фактические показатели за 2012-2014 годы и прогнозные объемы до 2020 года)¹⁰⁵

Таблица 3.1

Валовая продукция с/х, (млн. руб.)									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Всего	64896,0	77071,3	86508,6	96314,7	107400,6	120674,3	134560,5	148466,0	162385,4
растениеводство	27036,3	33048,6	37016,7	41275,5	46026,3	51714,7	57665,6	63624,8	69589,9
животноводство	37859,7	44022,7	49491,9	55039,2	61374,3	68959,6	76894,9	84841,2	92795,5

Рост валовой продукции сельского хозяйства будет обеспечен за счет динамичного и эффективного развития сельского хозяйства, повышения объемов производства сельхозпродукции на основе технической модернизации, инновационного развития агропромышленного комплекса, повышения эффективности использования земельных, материальных, трудовых и финансо-

¹⁰⁴ Постановление Правительства Республики Дагестан от 13 декабря 2013 года № 673 Об утверждении государственной программы Республики Дагестан «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014-2020 годы» (в редакции Постановлений Правительства Республики Дагестан от 04.07.2014 № 305, от 26.02.2015 № 55, от 15.02.2016 № 27)

¹⁰⁵ По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан

вых ресурсов. Индекс производства продукции в 2020 году к 2011 году составит 158,3%.

Индекс производства продукции сельского хозяйства Республики Дагестан к 2011 году (фактические показатели за 2012-2014 годы и прогнозные объемы до 2020 года)¹⁰⁶

Таблица 3.2

Индекс производства продукции с/х-ва к 2011 году, %									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
В целом с/х	103,5	109,9	118,6	125,9	132,3	138,9	145,3	151,8	158,3
растениеводство	98,5	109,8	120,6	127,7	133,6	139,0	145,3	151,7	158,1
животноводство	107,9	110,9	118,0	125,5	132,0	138,6	145,2	151,9	158,6

Фактические показатели за 2012-2014 годы и прогнозные объемы производства продукции растениеводства до 2020 года приведены в таблице 3.3.

Объемы производства продукции растениеводства в Республике Дагестан до 2020 года (фактические показатели за 2012-2014 годы и прогнозные объемы до 2020 года)¹⁰⁷

Таблица 3.3

Валовые сборы с/х культуры, (тыс. тонн)									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Зерновые	156,5	269,9	310,8	325,0	330,0	345,0	360,0	380,0	400,0
Рис	29,7	39,5	54,4	65,0	68,0	70,0	72,0	75,0	80,0
Картофель	352,1	335,6	359,5	383,0	390,0	400,0	405,0	410,0	415,0
Овощи	1062,5	1117,4	1293,8	1250,0	1270,0	1290,0	1300,0	1320,0	1340,0
Плоды	120,5	120,9	108,1	146,2	156,3	170,0	180,0	190,0	192,0
Виноград	59,5	136,3	137,2	146,5	160,6	167,0	181,3	201,6	215,6

Прогнозируемые объемы производства будут достигнуты за счет: рационального использования земель с/х назначения, вовлечения в оборот неиспользуемых земель; снижения потерь путем соблюдения агротехнических сроков; создания высокоэффективной системы семеноводства, обеспечивающее качественными семенами производителей сельскохозяйственной продукции; создания современной питомниковедческой системы; внедрения капельного орошения; строительства теплиц; ликвидации изреженности и закладки новых садов и виноградников; развития мелиорации сельхозугодий.

В 2016-2020 годы государственная программа республики по развитию сельского хозяйства предусматривает выполнение мелиоративных работ на площади более 109 тыс. га, из них намечена реконструкция внутривосполь-

¹⁰⁶ По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан

¹⁰⁷ По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан

ственных мелиоративных систем на новой технологической основе на площади более 86 тыс. га, возврат в севооборот 2,7 тыс. га заброшенных земель за счет проведения культуртехнических работ, предотвращение опустынивания более 5,5 тыс. га Кизлярских пастбищ и повышение кормоемкости Кизлярских пастбищ за счет их обводнения на площади 15 тыс. гектаров. Объемы прогнозируемых мелиоративных мероприятий приведены в таблице 3.4.

Объемы прогнозируемых мелиоративных мероприятий
в Республике Дагестан до 2020 года¹⁰⁸

Таблица 3.4

Наименование мероприятия	2016-2020 гг.	в том числе				
		2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
1. Улучшение водообеспеченности с.х. угодий за счет реконструкции (строительство) внутрихозяйственных мелиоративных сетей, га	86400	8700	9000	23100	22800	22800
2. Возврат в с.х. оборот с.х. угодий за счет проведения культуртехнических работ, га.	2704	435	435	517	617	700
3. Предотвращение опустынивания Кизлярских пастбищ за счет проведения фитомелиоративных мероприятий, га.	5520	810	810	1300	1300	1300
4. Повышение кормоемкости Кизлярских пастбищ за счет их обводнения, га.	15000	3000	3000	3000	3000	3000
Итого:	109624	12945	13245	27917	27717	27800

Повышение урожайности будет достигнуто за счет: расширения площадей под садами интенсивного типа; закладки садов новыми высокоурожайными сортами; применения капельного орошения; эффективного использования земельных ресурсов; применения современных технологий при выращивании овощей в ЛПХ (капельное орошение, применение качественного посевного материала, удобрений и средств защиты растений); государственной поддержки (поддержка элитного семеноводства, несвязанная поддержка, компенсация части затрат на КВП рисовых чеков); создания семеноводческих хозяйств в республике; расширения площадей засеваемых элитными сортами; создание и комплектация МТС (применение современной сельхозтехники при уборке).

Увеличение площадей многолетних насаждений будет достигнуто за счет: мероприятий в рамках проведения Года садоводства в РД; государ-

¹⁰⁸ По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан

ственной поддержки (компенсация затрат не менее 50%); развития собственного питомниководства; внедрения садов интенсивного типа (скорое вступление в плодоношение, высокие урожаи); возможности закладки продукции на хранение (строительство хранилищ).

Рост объема плодоовощехранилищ будет достигнуто за счет: необходимости продления сроков реализации выращенной продукции; планируемой государственной поддержки; высокой рентабельности хранения и реализации продукции.

Увеличение площадей под теплицами будет достигнуто за счет: планируемой государственной поддержки; возросшей потребности в продукции защищенного грунта; высокой окупаемости. Фактические показатели за 2012-2014 годы и прогнозные объемы производства продукции животноводства до 2020 года приведены на таблице 3.5.

Производство основных видов продукции животноводства в Республике Дагестан до 2020 года

(фактические показатели за 2012-2014 годы и прогнозные объемы до 2020 года)¹⁰⁹

Таблица 3.5

Производство основных видов продукции животноводства, (тыс. тонн)									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
мясо (убойный вес)	97,5	99,7	111,4	112,0	113,1	115,8	120,3	125,2	130,5
молоко	755,1	732,6	792,1	816,8	841,3	866,5	892,5	919,3	947,0
яйцо (млн. шт.)	175,6	188,8	217,9	230,0	243,0	258,0	273,5	290,0	307,0
шерсть	14,0	14,1	14,3	14,2	14,3	14,4	14,5	14,6	14,7

Указанные объемы производства будут достигнуты за счет: породного обновления скота, увеличения удельного веса породного скота в структуре стада; создания сбалансированной кормовой базы; перехода к новым технологиям содержания и кормления животных и птицы; увеличения продуктивности скота и птицы путем эффективного использования биопотенциала породного скота; предупреждения возникновения и распространения болезней животных и птицы.

¹⁰⁹ По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан

Динамичное увеличение объемов производства мяса и молока позволит обеспечить баланс по ввозу и вывозу в республике мяса в 2016 году и молока в 2018 году. Численность поголовья КРС, в том числе коров, МРС до 2020 года останется примерно на одном уровне. Основное внимание будет уделено на улучшение породного состава скота и на увеличение продуктивности скота. Поголовье же птицы намечено увеличить примерно на 1,5 млн. голов, что позволит обеспечить население республики продукцией птицеводства.

Объемы производства мяса в Республике Дагестан до 2020 года
(фактические показатели за 2012-2014 годы и прогнозные объемы до 2020 года)¹¹⁰

Таблица 3.6

Ввоз и вывоз мяса и мясопродуктов, (тыс.тонн)										
	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Ввоз	17,0	16,0	15,0	13,0	12,0	10,0	9,0	9,0	8,0	7,0
Вывоз	3,0	4,0	4,0	5,0	7,0	10,0	12,0	13,0	14,0	15,0
Разница	-14,0	-12,0	-11,0	-8,0	-5,0	0,0	+3,0	+4,0	+6,0	+8,0

Объемы производства молока в Республике Дагестан до 2020 года
(фактические показатели за 2012-2014 годы и прогнозные объемы до 2020 года)¹¹¹

Таблица 3.7

Ввоз и вывоз молока и молочной продукции, (тыс.тонн)										
	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Ввоз	21,0	20,0	18,0	16,0	14,0	10,0	8,0	5,0	4,0	3,0
Вывоз	0,8	0,9	1,0	1,2	2,0	3,0	5,0	5,0	6,0	8,0
Разница	-20,2	-19,1	-17,0	-14,8	-12,0	-7,0	-3,0	0,0	+2,0	+5,0

Численность скота и птицы в Республике Дагестан до 2020 года
(фактические показатели за 2012-2014 годы и прогнозные объемы до 2020 года)¹¹²

Таблица 3.8

Численность скота и птицы, (тыс. гол.)										
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
КРС	951,2	970,9	990,4	1048,1	1069,3	1088,8	1113,3	1133,9	1155,4	
в том числе коровы	449,8	463,9	437,1	516,0	521,7	526,8	534,5	541,8	548,6	
МРС	5073,5	4987,0	5141,6	5194,4	5213,3	5228,6	5244,3	5260,0	5275,8	
Птицы	7105,0	7400,0	7709,5	8032,8	8266,0	8524,2	8737,0	8950,3	9240,7	

Надой молока на 1 корову в республике невысокий, к 2020 году составит лишь 1950 г. В целях увеличения надоя проводится работа по замене малопродуктивного поголовья коров породным. Яйценоскость одной курицы-несушки в перспективе составит 295 яиц, что составит 97% российского по-

¹¹⁰ По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан

¹¹¹ По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан

¹¹² По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан

казателя. Повышение эффективности и конкурентоспособности продукции производителей сельскохозяйственной продукции зависит от технической оснащенности отрасли. Наличие сельскохозяйственной техники приведено в таблице 3.9.

Наличие сельскохозяйственной техники в Республике Дагестан до 2020 года
(фактические показатели за 2012-2014 годы и прогнозные объемы до 2020 года)¹¹³

Таблица 3.9

Наличие с/х техники, (единиц)									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Тракторы	2745	2732	2728	2720	2730	2738	2745	2760	2790
Зерноуборочные комбайны	639	614	634	620	630	640	655	675	700
Кормоуборочные комбайны	73	73	73	73	74	77	82	90	95
Косилки	410	406	410	413	418	424	431	440	450
Пресс-подборщики	548	536	548	550	556	561	572	584	598
Кукурузоуборочные комбайны	24	22	18	18	20	21	25	28	32

Неудовлетворительное положение сохраняется по оснащению сельского хозяйства техникой. Сохранившееся несоответствие цен на продукцию сельского хозяйства и промышленности не позволяет обеспечить достаточную доходность с/х отрасли. В целях улучшения ситуации техника будет приобретаться по лизингу, по кредитам под залог приобретаемой техники, привлечения инвесторов и другим источникам. Республика располагает большими возможностями по производству винограда и плодов, что является сырьем для производства вино-коньячной продукции и консервов. Производство вина, коньяка и плодоовощных консервов приведена в таблице 3.10.

Производство вина, коньяка и плодоовощных консервов
в Республике Дагестан до 2020 года
(фактические показатели за 2012-2014 годы и прогнозные объемы до 2020 года)¹¹⁴

Таблица 3.10

Производство вина, коньяка и плодоовощных консервов, (тыс. дал)									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
коньяк	1649,7	1532,0	1250,5	774,0	850,0	884,0	974,0	1076,0	1134,0
вино, включая шампанское	2499,3	2485,0	2493,2	2890,0	3160,0	3286,0	3606,0	3962,0	4175,0
Консервы	50,4	57,9	68,3	75,0	95,0	105,0	125,0	155,0	200,0

¹¹³ По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан

¹¹⁴ По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан

Развитие виноградарства обеспечит стабильный рост производства вина, включая шампанское. Темпы роста производства вина и шампанского будут значительно выше темпа роста производства коньяка. Заметными темпами развивается консервная промышленность и к 2020 году производство плодоовощных консервов увеличится в 3 раза, во многих консервных заводах будет произведена реконструкция и модернизация с установкой современного оборудования. Несмотря на наличие больших возможностей по добыче рыбы, в настоящее время этот потенциал используется недостаточно. Прогноз добычи рыбы до 2020 года приведен в таблице 3.11.

Прогноз добычи рыбы, в том числе прудовой в Республике Дагестан до 2020 года (фактические показатели за 2012-2014 годы и прогнозные объемы до 2020 года)¹¹⁵

Таблица 3.11

Добыча рыбы, (тыс. тонн)									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
добыча рыбы	4,5	4,7	4,7	6,0	8,5	8,6	8,7	8,8	9,0
в том числе прудовой	1,1	1,2	1,7	2,3	2,7	3,9	4,5	4,9	5,4

В целях развития товарного рыбоводства предусмотрено оказание мер государственной поддержки на проведение рыбоводно-мелиоративных работ, приобретение рыбопосадочного материала, кормов, технологического оборудования, а также на выращенную товарную рыбу, благодаря чему рыбная отрасль восстановит показатели производства в прежних объемах.

Для выполнения прогнозных показателей программы предусмотрено государственная поддержка из федерального и из республиканского бюджетов.

Государственная поддержка из федерального и республиканского бюджетов в Республике Дагестан до 2020 года

(фактические показатели за 2012-2014 годы и прогнозные объемы до 2020 года)¹¹⁶

Таблица 3.12

Государственная поддержка, (млн. руб.)									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Всего	3191,3	3037,9	2679,2	3544,8	3755,0	3980,0	4315,0	4650,0	5150,0
ФБ	2100,1	2152,2	2103,3	2701,0	2860,0	3030,0	3310,0	3500,0	3950,0
РБ	1091,2	885,7	575,9	843,8	895,0	950,0	1005,0	1150,0	1200,0

¹¹⁵ По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан

¹¹⁶ По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан

Целевое и эффективное использование выделяемых бюджетных средств позволит выполнить плановые показатели Госпрограммы. Прогнозируемые объемы производства продукции сельского хозяйства и продукции переработки позволит существенно увеличить налоговые поступления в бюджете всех уровней, что видно из таблицы 3.13.

Поступления в бюджете всех уровней в Республике Дагестан до 2020 года
(фактические показатели за 2012-2014 годы и прогнозные объемы до 2020 года)¹¹⁷

Таблица 3.13

Налоговые поступления, (млн. руб.)									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Всего	2937,5	3764,7	4279,7	4315,0	4420,0	4605,0	4775,0	4845,0	5000,0
от с/х отрасли	208,2	311,3	450,8	465,0	480,0	495,0	515,0	535,0	550,0
от перерабатывающей промышленности	2729,3	3453,4	3828,9	3850,0	3940,0	4110,0	4260,0	4310,0	4450,0

Достижения налоговых поступлений будет обеспечено: увеличением сумм акцизов от производства и оборота винодельческой продукции; ростом объемов реализации продукции сельского хозяйства; увеличением объемов промышленной переработки с/х продукции и ее реализации; ростом фонда оплаты труда; обеспечением полного учета земель и поступления земельного налога. К 2020 году налоговые поступления вырастут до 5,0 млрд. рублей, что на уровне государственной поддержки АПК республики.

В то же время для развития агропромышленного комплекса региона требуется гораздо больший объем капитальных вложений. Тяжелое же финансовое положение большинства организаций АПК снижает их конкурентоспособность по сравнению с организациями других отраслей экономики в получении инвестиционных ресурсов. Поэтому в современных условиях необходима существенная адресная поддержка сельскохозяйственных организаций, направленная на развитие их инвестиционной деятельности в будущем.

В связи с чем, возникает необходимость акцентировать внимание на проблемах развития инвестиционных процессов в агропромышленном комплексе и найти способ оптимального их решения. Именно поэтому важной

¹¹⁷ По данным Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан

составляющей Инвестиционной стратегии Республики Дагестан должна стать инвестиционная стратегия в АПК.

Стратегия должна формироваться, учитывая проведенный на макроуровне анализ экономических процессов в регионе, на микроуровне – мониторинг субъектов АПК. Для этого целесообразно создать две структурные единицы, отвечающие за анализ экономических процессов в регионе при Министерстве экономики и территориального развития Республики Дагестан и мониторинг субъектов АПК при Министерстве сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан.

К функциям структурного подразделения, отвечающим за анализ процессов, происходящих в экономике можно отнести: анализ и прогноз основных тенденций, свойственных развитию экономики Дагестана; определение оценки, которой соответствует инвестиционный климат в республике и спрос на инвестиционные ресурсы; определение оценки, которой соответствует инновационной активности в республике и спрос на инновации; проведение анализа, показывающего насколько пропорционально развиваются реальный и финансовый сектор региона, а также отдельные отрасли экономики республики; проведение анализа, показывающего состояние платежей и взаиморасчетов на уровне региона; определение оценки, выставляемой реальными потенциальными кредитозаемщиками банковской системе региона по критерию её ликвидности; проведение анализа инструментария, регулирующего региональную денежно-кредитную политику.

Каждая составляющая анализа экономических процессов в Республики Дагестан поможет выявить негативные тенденции и проблемы, в том числе и в развитии инвестиционной деятельности, препятствующие благоприятному социально-экономическому развитию региона, в целом, и отдельных отраслей экономики, в частности, и разработать меры, направленные на их устранение. Также важную роль в процессе разработки инвестиционной стратегии в АПК Республики Дагестан может играть своевременно проведенный и системно организованный мониторинг субъектов АПК. Данный мониторинг

может осуществляться созданным специально для этих целей структурным подразделением мониторинга субъектов АПК по следующим направлениям: анализ производственно-хозяйственной деятельности организаций; анализ финансово-экономического положения и платежеспособности; анализ технико-технологического уровня и конкурентоспособности производимой продукции; оценка кредитоспособности организаций АПК, их инвестиционной и инновационной активности; анализ наличия финансовых ресурсов и потребности организаций в привлечении капитала; изучение спроса организаций на инвестиции и инновации; анализ динамики экономической конъюнктуры (рис. 3.2).

В процессе проведения анализа производственно-хозяйственной деятельности организаций, в первую очередь, необходимо оценить степень выполнения плана и динамики производства и реализации продукции, выявить внутрихозяйственные резервы увеличения выпуска и реализации продукции. Ведь по мере того, как насыщается рынок и усиливается конкуренция, не производством определяется объем продаж, а, наоборот, возможный объем продаж определяет основную разработку производственной программы. То есть, предприятию следует производить только тот товар и только в том объеме, который оно может реализовать. А так как в настоящее время инвестиционные вложения субъектов АПК в Республики Дагестан в основном связаны с модернизацией и расширением производства (обновлением ассортимента продукции), им следует учитывать конъюнктуру рынка, чтобы производить оптимальный объем продукции, способствующий развитию предприятия в целом и подтверждающий целесообразность и эффективность принятия конкретного инвестиционного решения.

Анализ технико-технологического уровня организаций АПК региона поможет определить уровень обеспеченности отдельного предприятия и его структурных подразделений основными средствами, степень использования производственной мощности предприятия и оборудования, степень износа основных фондов.

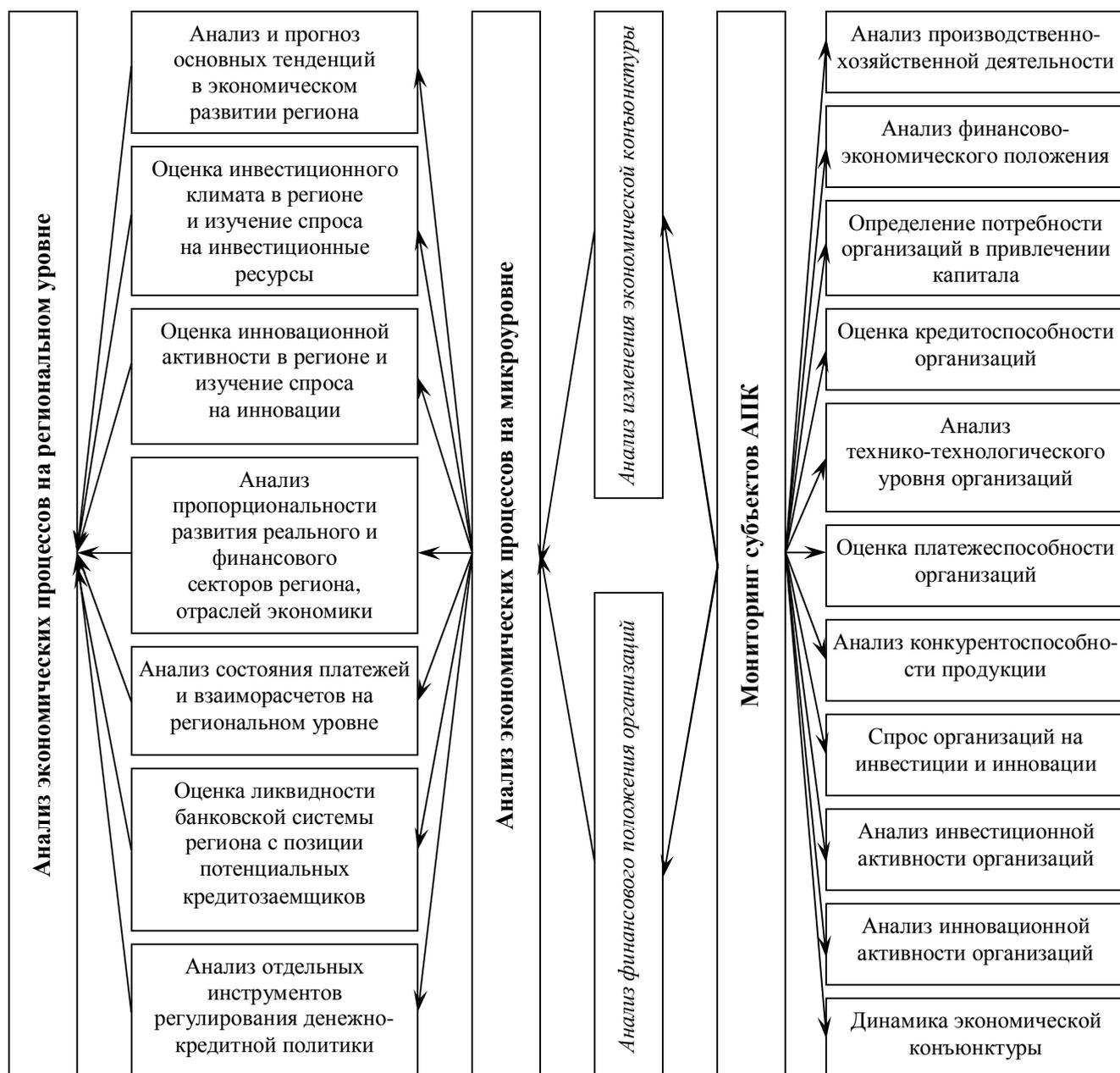


Рис. 3.2. Система анализа экономических процессов на региональном уровне и организации мониторинга субъектов АПК Республики Дагестан

Анализ финансово-экономического положения организаций необходим для того, чтобы определить способность субъектов хозяйствования области финансировать свою деятельность на фиксированный момент времени.

Оценка кредитоспособности организаций АПК поможет сформировать группы организаций, которые могут выступать в роли заемщиков самостоятельно, и организаций, которым при получении инвестиционных кредитов необходима поддержка со стороны частных инвесторов или государства. В целом же для того, чтобы повысить кредитоспособность субъектов АПК ре-

гиона как объекта инвестирования следует инвентаризировать задолженности. Основные долги следует реструктурировать. Реструктуризацию при этом необходимо производить не шаблонно, а детально анализируя причины задолженности, с проведением оценки состояния производства организаций, бизнес-планов их развития.

Анализ инвестиционной активности субъектов АПК необходим для того, чтобы дать оценку динамике, степени выполнения плана и изысканию резервов с целью увеличить объемы инвестиций и повысить их эффективность.

Составляющие системы мониторинга в своей совокупности позволяют восстановить происходящие в организациях агропромышленного комплекса Республики Дагестан реальные экономические процессы, определить положительные и отрицательные факторы, которые оказывают влияние на их инвестиционную активность, и выработать комплекс мероприятий, направленный на стимулирование и развитие инвестиционной деятельности в будущем.

По результатам проведенного мониторинга можно выделить группы организаций агропромышленного комплекса, которые, например: реализуют приоритетные инвестиционные проекты, используя различные источники финансирования; являются кредитоспособными заемщиками и могут в качестве одного из источников финансирования инвестиций использовать инвестиционный банковский кредит; могут участвовать в реализации федеральных и региональных целевых программ; могут сами выступать в качестве инвесторов и другие.

То есть, при разработке региональной инвестиционной стратегии в АПК, следует учитывать тот факт, что в ближайшей перспективе развития инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе может произойти благодаря привлечению частных инвестиций.

В связи с этим, важнейшими направлениями инвестиционной стратегии и выхода из глубокого кризиса аграрного сектора региона должны стать: благоприятные условия, способствующие привлечению частных инвестиций в АПК методом внедрения эффективных механизмов, обеспечивающих воз-

врат средств, которые привлекаются в качестве инвестиций под государственную гарантию; содействие, оказываемое Правительством Республики Дагестан в деле становления и развития интегрированных должны стать важнейшими направлениями инвестиционной стратегии и выхода аграрного сектора из глубокого кризиса.

Ввиду возрастания уровня международной конкуренции компании вынуждены искать возможности объединения потенциалов и сотрудничать в борьбе за лидерство на рынке. Самая распространенная организационная стратегия в последние десятилетия заключается том, что устанавливаются деловые партнерские отношения между компаниями различных стран и создаются структуры различной степени интеграции. В виду этого существенным вкладом в региональный агропромышленный комплекс изучения мирового опыта создания интегрированных структур является видение, а, следовательно, и практическое применение в региональной экономической политике шагов и результатов мирового сообщества от участия в процессе мировой интеграции. В частности, необходимости построения четкой стратегии развития регионального агропромышленного комплекса как единого технологического процесса с использованием всех преимуществ региона и восполнением недостающих путем продуманных и спланированных совместных действий с регионами, обладающими этими преимуществами, обеспечивая тем самым рост региональных информационных, технологических, технических потенциалов, а также создавая предпосылки создания заделов выхода на международные формы хозяйствования. В результате приходим к выводу, что процесс интеграции предоставляет возможность для ее участников выходить за рамки стран, где они осуществляют свою хозяйственную деятельность, с обретением описанных выше преимуществ от создания интегрированных структур.

Основные преимущества создания интегрированных структур в региональном агропромышленном комплексе, заключаются в следующем: реализуется эффект масштаба используемых ресурсов (производственные фонды,

инвестиционные средства, трудовые ресурсы), включая квалифицированный управленческий, научный, производственный персонал; минимизируется для участников объединения по сравнению с обособленными производителями, которые не формируют данную группу, отрицательное воздействие конкуренции. Это объясняется тем, что участниками объединения, как правило, не допускается взаимная конкуренция на одном и том же рынке; значительно централизуется капитал, который учитывая экономическую конъюнктуру способен из менее рентабельной отрасли «перетекать» в более рентабельную сферу предпринимательской деятельности: создаются возможности самодостаточной вертикально интегрированной системы от производства сырья до выпуска законченной продукции высокой степени переработки; возможность диверсификации производства с целью снизить предпринимательские риски и обеспечить специализацию отдельных видов деятельности как условия их конкурентоспособности; обеспечивается эффективное ценообразование продукции (услуг) участников объединения, что позволяет добиться оптимального уровня рентабельности каждого из них и группы в целом, в том числе за счет оптимального налогового планирования, применения «трансфертных» цен в расчетах внутри объединения; объединяются производства, технический опыт и научно-исследовательские разработки, возможности интеграции науки и производства.

Создание интегрированных структур помимо преимуществ имеет и недостатки организации и хозяйствования, выражающиеся в том, что увеличивается монополизация регионального рынка и всех отрицательных факторов, которые ему присущи – снижается конкуренция как на региональном рынке, так и между предприятиями одного сегмента, которые являются участниками интегрированной структуры. В тоже время, учитывая этот недостаток в процессе создания интегрированной структуры, можно разработать меры, связанные с вовлечением в смежные хозяйственные процессы остальных участников регионального рынка¹¹⁸.

¹¹⁸ К примеру, подобные меры могут увеличить активность в сфере венчурного бизнеса региона, свойственного для ма-

Применение подобной схемы в АПК Республики Дагестан может быть выражено в следующем: согласованное взаимодействие всех управляющих подразделений предприятий интегрированной структуры региона в описании технологического процесса создания готовой продукции с предварительным определением критериев данной продукции на соответствие, требованиям и предпочтениям потребителя к продовольственным товарам; определение контрольных рубежей (точек) прохождения сырья по технологической цепочке с обозначением качественных и срочных параметров производства; определение и постановка плановых (ежемесячных, ежегодных) задач достижения заданных целей (экономических показателей деятельности структуры за период), отвечающих в целом стратегии развития структуры в рамках развития регионального АПК; определение показателей выработки готовой продукции предприятиями-производителями; определение показателей выработки сырьевой продукции предприятиями-производителями сырья, обеспечивающие полную загрузку всех перерабатывающих предприятий-участников интегрированной структуры; исходя из этого определение целей менеджмента (управляющей компании) интегрированной структуры в обеспечении необходимым информационным, техническим, финансовым, материальным, трудовым ресурсами процесса производства сырья.

Следует отметить, что наряду с общим планированием деятельности интегрированной структуры, где определяются мероприятия, требующие дополнительных финансовых ресурсов, ведется планирование инвестиций, которое характеризуется высокой степенью централизации менеджмента. Здесь существенна согласованность работы управляющего центра с уполномоченным банком интегрированной структуры как субъектов инвестиционной деятельности, которые: определяют общую инвестиционную стратегию интегрированной структуры¹¹⁹, в том числе в разрезах стратегических хозяйству-

лых и средних предприятий.

¹¹⁹ в виде перспективных приоритетов совместно со способами наращивания и эффективного использования соответствующего потенциала интегрированной структуры

ющих единиц и направлений инвестиционного потока¹²⁰; устанавливают общекорпоративные стандарты ведения инвестиционной деятельности и форматы ее планирования; оценивают реальную потребность предприятий-участников в инвестиционных ресурсах того или иного вида, в том числе с использованием внутрикорпоративного аудита; организуют перспективный маркетинг финансовых рынков и мероприятия по обеспечению инвестиционной привлекательности и контролю эффективности использования инвестиционных ресурсов.

Важнейшие качественные признаки рациональности общехозяйственной инвестиционной стратегии таковы: использование управляющим центром и стратегическими хозяйствующими единицами специальных методов стратегического анализа перспектив инвестиционной сферы; полнота учета потребностей в инвестициях для реализации основных хозяйственных планов¹²¹; степень мобилизации собственных инвестиционных ресурсов, включая их концентрацию на уровне финансового центра интегрированных структур для реализации общехозяйственных задач; оптимальность соотношений между собственными и заемными источниками финансирования вложений, а также между инвестициями в финансовые и нефинансовые активы; достижение в плановом периоде баланса между обоснованными потребностями интегрированной структуры в инвестициях всех видов и реальным инвестиционным потенциалом¹²².

Что касается механизмов формирования и контроля выполнения общехозяйственной инвестиционной программы, то при предпочтительности централизованного подхода они могут быть довольно разнообразными¹²³. Чтобы обеспечить участникам процесса относительно равные экономические условия и согласованно развивать все технологические звенья производства конечного продукта

¹²⁰ прежде всего вложения в основной капитал и финансовые вложения

¹²¹ по реализации, производству, научно-техническому, организационному и социальному развитию

¹²² т.е. возможности мобилизовать собственные и привлеченные заемные источники финансирования проектов

¹²³ К примеру, каждому предприятию-участнику вовсе не запрещается иметь собственную программу инвестирования в основной и оборотный капитал (разумеется, такая программа не должна противоречить базовым общекорпоративным стратегиям и планам). В то же время вопросы, связанные с внешними заимствованиями и краткосрочными финансовыми вложениями, по всей видимости, лучше решать на уровне штаб-квартиры. В перспективе инвестиции отражают как общие стратегические целевые установки, так и набор конкретных инвестиционных проектов (группировка по приоритетам, а также выделение финансовых вложений и инвестиций в основной капитал) и мероприятий, связанных с повышением инвестиционной привлекательности интегрированных структур.

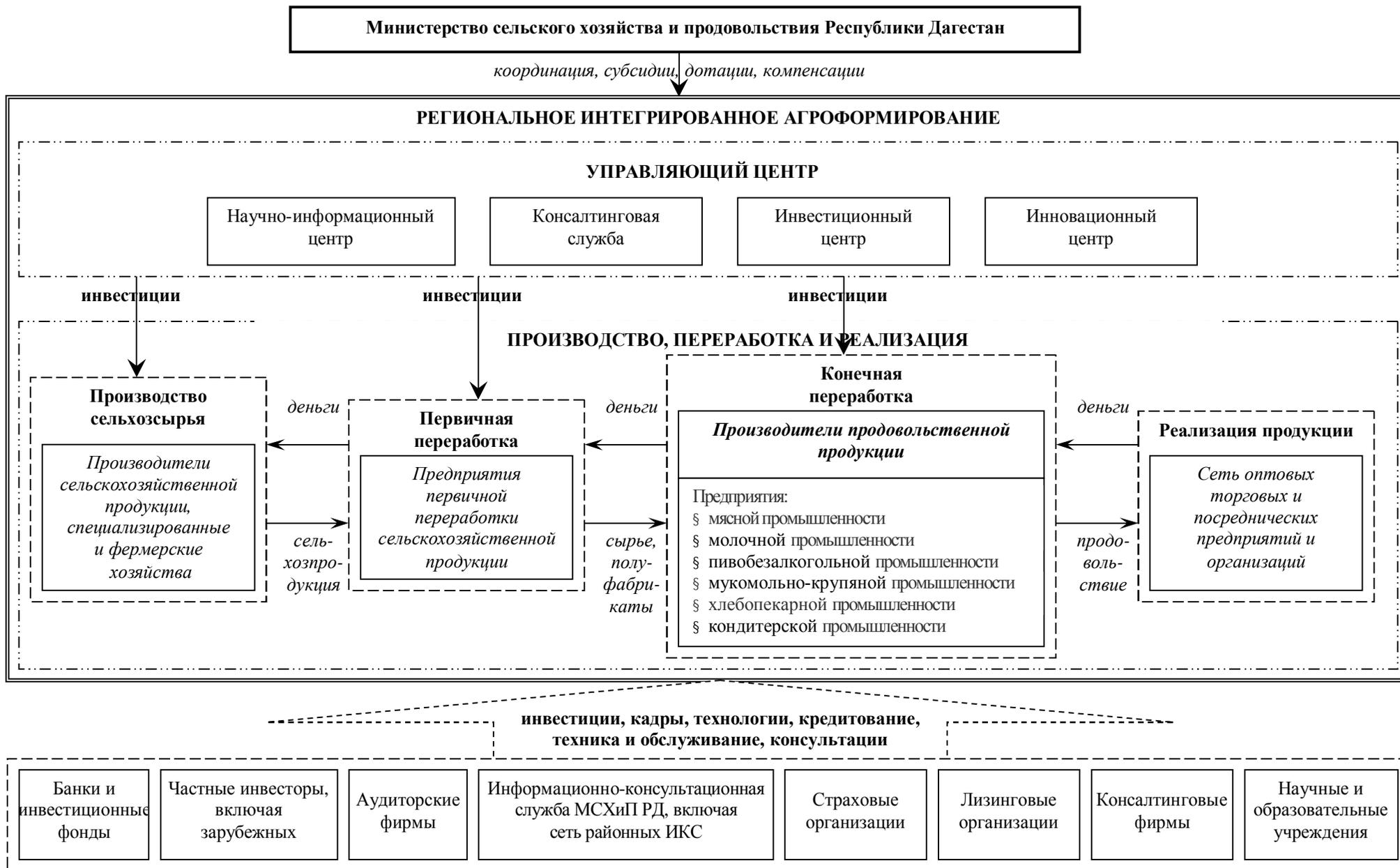


Рис. 3.3. Схема взаимодействия участников инвестиционного процесса в рамках кластерного подхода к развитию АПК

При создании различного рода объединений при прочих равных условиях, консолидируются силы разрозненных производителей, у каждого звена такой системы возрастает ответственность и эффективность действий. В Республике Дагестан необходимо создать устойчивую сырьевую базу, так как на сегодняшний день инвестиции в пищевую промышленность республики это эффективно и выгодно. Сознавая это, инвесторы создают агрохолдинги, агрофирмы и другие объединения, способствующие продвижению продукции по производственно-технологической цепочке.

Сельскохозяйственные организации вынуждены вступать в интегрированные структуры по причине их финансовой несостоятельности, высокой кредиторской задолженности, включая заработную плату, изношенность основных фондов, недостаток оборотных средств и технологическую отсталость.

Для Республики Дагестан региональное интегрированное агроформирование будет иметь структуру, включающую в себя субъектов хозяйственной деятельности (инвесторы, посредники, заказчики, консультанты, исполнители работ), органы государственной власти, инвестиционно-инновационные институты, финансово-кредитные учреждения, информационно-консультационные службы.

Схема взаимодействия участников инвестиционного процесса в рамках кластерного подхода к развитию АПК представлена на рис. 3.3.

Предлагаемая концептуальная модель управления инвестиционными процессами с применением кластерного подхода, основанного на взаимодействии между участниками регионального интегрированного агроформирования даст возможность выработать такой экономический механизм перераспределения доходов, который обеспечит заинтересованность в конечных результатах всех его участников.

3.3. Методические подходы к оценке инвестиционной привлекательности АПК региона

Планирование системы мер, связанное с повышением инвестиционной привлекательности АПК региона, требует предварительного анализа деятельности объекта вложений, всех существующих методик оценки инвестиционной привлекательности. Инвестиционную привлекательность оценивают с помощью различных подходов, которые выбираются в зависимости от рассматриваемых характеристик, анализируемых показателей, поставленных целей исследования.

Поскольку регион, имеет свои значительные отличия от страны в целом, то невозможно механически перенести известные и апробированные в международной практике методические подходы к отечественным. Осознание этой специфики, привело к тому, что за последние 3-5 лет разрабатывались различные оценки инвестиционной привлекательности регионов России, которые проводили не только отечественные, но и зарубежные исследователи и фирмы.

В данной работе характеризуются наиболее известные и широко используемые методики и подходы к оценке инвестиционной привлекательности региона.

Отечественные исследователи до сих пор расходятся во мнениях о том, как проводить оценку инвестиционной привлекательности регионов. Все методы, посредством которых оценивается инвестиционная привлекательность региона можно рассмотреть в рамках четырех подходов:

- первый подход учитывает основополагающий фактор;
- второй подход учитывает целый ряд факторов;
- третий подход основан на балльной оценке;
- четвертый подход рассматривает инвестиционную привлекательность как агрегированный показатель.

В первом подходе выявляется некий основополагающий фактор, определяющий инвестиционную привлекательность. Данный подход отличает

сравнительная простота в анализе и расчетах. Он универсальный, а значит, может использоваться для того, чтобы исследовать инвестиционную привлекательность хозяйственных систем разного уровня. В тоже время, данным подходом игнорируются объективные связи между фактором инвестиций и другими ресурсными факторами развития субъектов РФ [21].

Во втором подходе учитывается целый ряд факторов, равноценные по своему влиянию на инвестиционную привлекательность. При этом каждому фактору соответствует определенный набор показателей. Преимущества данного подхода состоят:

- ∅ в возможности сделать выводы о перспективном развитии регионов;
- ∅ в определении степени реализации инвестиционной привлекательности региона;
- ∅ в возможности использовать статистические методы для оценки показателей;
- ∅ в обосновании результатов, которые были получены, применяя критерий степени тесноты корреляционной связи между рассматриваемыми категориями.

В тоже время, у данного метода есть и ряд недостатков, главный из которых заключается в непрозрачности методики выделения факториальных признаков инвестиционной привлекательности. Данный подход послужил основой для разработки следующих методик оценки инвестиционной привлекательности региона.

Антоновым А.В. и Пархоменко Л.В. была разработана рейтинговая оценка инвестиционной привлекательности региона, представляющая собой систему, в которой сочетаются различные объективные признаки, средства, возможности, обуславливающие в совокупности потенциальный платежеспособный спрос на инвестиции в данный регион. В зависимости от временного горизонта можно выделить текущую и перспективную инвестиционную привлекательность [69].

Большая часть факторов инвестиционной привлекательности и показа-

телей, их характеризующих – это общие для всех или большинства структурных уровней экономики факторы¹²⁴ [69]. Другие же факториальные признаки характеризуют только один или некоторые структурные уровни.

Для того, чтобы получить однозначную оценку инвестиционной привлекательности того или иного региона, следует вышеприведенные критерии свести к единому обобщающему показателю.

Следующий алгоритм показывает решение этой задачи:

1-й этап, анализируются ограничения, которые накладываются на потенциальные объекты инвестирования.

2-й этап, заключается в рейтинговой оценке показателей.

Анализ ограничений заключается в выборе «соответствует – не соответствует». При соответствии объекта инвестирования ограничениям, которые были заданы, его включают в дальнейшую оценку, если не соответствует, то его исключают из списка и дальше не рассматривают.

Ограничителем выступает следующий комплекс показателей, состоящий из:

- ∅ абсолютной окупаемости инвестиций при заданном проценте по привлечению средств;
- ∅ минимальной рентабельности инвестиций;
- ∅ характера инвестиций и срока кредитования [69].

Абсолютная окупаемость инвестиций рассчитывается исходя из показателей чистой текущей стоимости и внутренней нормы рентабельности.

Если используется ограничение «минимальная рентабельность инвестиций» инвестор может задать целевой уровень окупаемости. Тогда необходимо проведение дополнительной интеграции, после подсчета внутренней нормы рентабельности за период окупаемости, который был указан инвестором.

Если используется последний показатель, ограничения сопоставляю со спецификой объекта инвестиций, исходя из инвестиционной матрицы. При

¹²⁴ Таковы, например, объем внутренних инвестиционных ресурсов, темпы изменения прибыли и объемов производства, доля убыточных предприятий в общем их количестве.

этом удобнее всего использовать инвестиционную матрицу, которую разработал американский экономист М. Портером.

После того, как рабочий список сформирован на втором этапе, следует ранжировать регионы по степени уменьшения инвестиционной привлекательности, то есть провести рейтинговую оценку. В основе рейтинговой оценки выведение комплексного показателя, определяющегося суммой взвешенных репрезентативных коэффициентов, которые характеризуют отдельные регионы.

Комплексный ранговый показатель оценки инвестиционной привлекательности рассчитывается по формуле[69]:

$$K_{ИП} = \sum_{i=1}^n K_i \cdot P_i,$$

где $K_{ИП}$ – комплексный показатель инвестиционной привлекательности региона;

K_i – значение i -го критерия, описывающий одну из сторон инвестиционной привлекательности региона;

P_i – рейтинговая оценка i -го критерия.

Используя рассчитанный комплексный коэффициент, на заключительном этапе по степени инвестиционной привлекательности идентифицируются регионы, исходя из следующих групп, состоящих из:

- ∅ наиболее привлекательных регионов;
- ∅ регионов высокого уровня;
- ∅ регионов среднего уровня;
- ∅ регионов низкого уровня.

С помощью предлагаемой методики инвестор получает количественное обоснование того, какие вложения финансовых ресурсов наиболее выгодны, при накладываемых им ограничениях [69].

В основе методики, разработанной Московским государственным университетом использование факторного подхода, то есть выявляется набор факторов, которые оказывают влияние социально-экономическое развитие

региона. Сводный показатель в таком подходе – это сумма множества средневзвешенных оценок по анализируемым факторам, сведенных в 10 групп¹²⁵ [100].

Рассчитав интегральные индексы, получают ранжированный ряд регионов с позиции их социально-экономического развития. Достоинства данной методики заключаются в следующем:

- четко систематизируются факторы, определяющие уровень социально-экономического развития;
- регионы ранжируются сравнением конкретных числовых значений, которые наглядно отражают различия между регионами;
- появляется возможность, используя представления эксперта о значимости того, или иного фактора и придавая ему определенный вес, составлять собственные рейтинги.

Недостатки данной методики заключаются в том, что оценка инвестиционной привлекательности регионов носит условный характер, игнорируется нормативно-правовая база, связанная с инвестированием и предпринимательством; большая доля субъективизма имеет место, когда рассчитываются интегральные индексы, а также отсутствует увязка между предпринимательским климатом и успешностью (результативностью) деятельности экономических агентов.

Для того, чтобы провести сравнительный анализ инвестиционной привлекательности различных регионах России применяют специализированные методики, в которых акцентируется внимание на темпах и перспективах реформ.

Значимость такой оценки заключается в том, что новые возможности для инвесторов в этих регионах имеют прямую зависимость решительного применения реформ на практике. Данная группа методик включает методики, которые используются журналами «Малтинэшнл бизнес» и «Форчун».

¹²⁵ это 10 показателей: природно-ресурсный потенциал; демографическая ситуация; экономический потенциал; уровень экономического развития; экономическая активность; уровень жизни населения; состояние региональных финансов; ход экономических реформ; политическая ориентация электората; устойчивость и влияние региональных структур

Сутью таких методик является сравнение по определенным показателям двух или более регионов для того, чтобы выявить преимущества для вложения средств. Такая информация имеет большое значение для потенциальных инвесторов, если рассматриваются два или более альтернативных вариантов вложения средств в экономику разных регионов [71].

К достоинству этих методик следует отнести подробную, подкрепленную цифрами информацию об объектах исследования. Однако, из-за отсутствия интегральных показателей данная методика неприменима к другим регионам.

Преимущество универсальной методики заключается в том, что эта методика включает экономические характеристики, показатели торговли, характеристики политического климата, законодательной среды для инвестиций и позволяет дать глубокую всестороннюю оценку ситуации в регионе в настоящее время и судить о перспективах его развития.

Особенностью методики заключается в том, что инвестиционную привлекательность рассматривают на макро- и микроэкономическом уровне [71].

Макроэкономический уровень состоит из показателей политической, экономической и социальной среды для инвестиций.

Анализируя политическую ситуацию, решающая роль отводится политике государства, связанной с отношением к иностранным инвестициям, вероятностью национализации иностранного имущества, участием государства в международных договорах по различным вопросам, прочностью государственных институтов, преемственностью политической власти, степенью государственного вмешательства в экономику.

Группа экономических параметров, которые учитываются при оценке инвестиционной привлекательности, состоит из состояния экономики, положения валютной, финансовой и кредитной систем, таможенного режима, возможностей использования рабочей силы.

Критерии принятия инвестиционного решения	Региональные составляющие инвестиционной привлекательности
1. Возможность получения высокой отдачи на капитал	Структурно-отраслевая оценка инвестиционной привлекательности
2. Доступ к новому емкому рынку	Характеристика денежных доходов населения и потребительского рынка области
3. Доступ к относительно дешевым производственным, трудовым и информационным ресурсам	Природные ресурсы, географическое положение, внутренняя инфраструктура, трудовой потенциал, инновационный потенциал
4. Благоприятный инвестиционный имидж региона	Информационное обеспечение инвестиционного процесса, маркетинг региона, уровень подготовки инвестиционных проектов предприятий
§ благоприятный правовой режим	Развитость законодательной базы, независимый и авторитетный арбитражный суд, простота регистрационных процедур, развитость рыночных институтов
§ экономическая стабильность	Результаты хозяйственной деятельности предприятий, структура регионального бюджета, налоговая база
§ политическая стабильность	Авторитетность местной власти, поляризация политических симпатий населения
§ получение дополнительных доходов от наличия льгот	Наличие регионального законодательства о дополнительных льготах при осуществлении инвестиционной деятельности
§ безопасность деятельности	Уровень преступности с учетом тяжести преступлений

Рис. 3.4. Структура интегральной оценки инвестиционной привлекательности региона универсальной методики

Проявление инвестиционной привлекательности на микроэкономическом уровне характеризуется двусторонними отношениями между фирмой-инвестором и конкретными государственными органами, различными отраслями хозяйствования, хозяйственными субъектами-поставщиками, покупателями, банками, а также профсоюзами и трудовыми коллективами. Для данной методики характерно значительное количество критериев оценки (рис. 3.14) [71].

Данная методика, которая не учитывает человеческого фактора и культурного потенциала имеет свои недостатки. Помимо этого, показатели и их характеристики адаптированы на оценку государств, у которых развитая рыночная экономика, а специфика стран с переходной экономикой не учитыва-

ется. Кроме этого, в данной методике нет четкого разграничения между возможностями потенциальных инвесторов и угрозами, в результате вложения средств в регион.

В основе третьего подхода балльная оценка инвестиционной привлекательности. В данном подходе учитываются величины всех составляющих инвестиционной привлекательности, и он служит критерием, на основе которого ранжируются различные регионы по их привлекательности для инвестора. Основным преимуществом данного подхода является возможность количественно сопоставить основные характеристики инвестиционной привлекательности для разных регионов и вывести результирующий показатель. Методики оценки инвестиционной привлекательности региона, применяющие данный подход следующие.

Методика банка Австрии. Анализ инвестиционной привлекательности по этой методике был один из первых в нашей стране. По сути, эта методика – первая попытка выявить и систематизировать факторы, влияющие на инвестиционную привлекательность.

Экономический департамент Банка Австрии подготовил аналитический материал «Regional Risk Rating in Russia», где, учитывая политическую, экономическую и социальную ситуации, оценивался риск вложения капитала в различные регионы. Итогом такого материала стало составление рейтинга регионов [51].

Каждый регион получал рейтинг по 11 позициям. Каждая позиция рассматривала от 4 до 18 конкретных показателей. Оценка каждого учитываемого регионального показателя производилась по балльной шкале от 0 до 10. 0 баллов, означало, что для инвестиций складывается благоприятная ситуация, 10 баллов – ситуация имеет крайнюю степень опасности для инвестиций. Общий балл по позиции рейтинга определялся путем присвоения каждому показателю своего веса в общей оценке. Затем путем расчета общего балла региона по всем позициям определялось, какое место он занимает среди всех регионов

11 позиций, по которым определялись рейтинги, состояли в: политическом рейтинге¹²⁶, финансовом и банковском рейтинге¹²⁷, приватизационном рейтинге¹²⁸, состоянии рынка труда¹²⁹, развитии транспорта, связи и коммуникаций¹³⁰, демографическом рейтинге¹³¹, общем социальном рейтинге¹³², этнополитическом рейтинге¹³³, поведении населения¹³⁴, экологическом рейтинге¹³⁵[51].

Учитывая баллы по всем 11 позициям, дается интегрированная оценка каждому региону, и на основании этого происходит расстановка всех субъектов Федерации по занимаемому ими месту в России. Распределение субъектов происходит по следующим 6 классам:

- ∅ 1 -й класс характеризует благоприятную ситуацию для вложения;
- ∅ 2-й класс характеризует относительно благоприятную ситуацию;
- ∅ 3-й класс характеризует противоречивую ситуацию;
- ∅ 4-й класс характеризует неблагоприятную ситуацию;
- ∅ 5-й класс характеризует серьезно неблагоприятную ситуацию;
- ∅ 6-й класс характеризует опасную для вложения капиталов ситуацию[51].

Индекс BERI (Business Environment Risk Index) является примером ис-

¹²⁶ Внимание было уделено внешней и внутренней угрозам стабильности, характеристике административной власти региона и ее отношению к прямым иностранным инвестициям, правовой обеспеченности реформ на местном уровне, влиятельности непримиримой оппозиции реформам, состоянию свободы средств массовой информации, позиции населения на выборах.

Экономический рейтинг¹²⁶. Оценка проводилась по 18 показателям, а именно по степени индустриализации региона, состоянию, структуре и уровню спада производства, доли убыточных предприятий, общей стоимости основных фондов предприятий региона, капитальным вложениям, зависимости региона от внешних поставок, продуктивности сельского хозяйства, уровню и динамике заработной платы

¹²⁷ Оценивался по 15 показателям, а именно по уровню налогообложения предприятий, балансу отношений местного бюджета с федеральным, местному уровню инфляции, просроченной дебиторской и кредиторской задолженностями предприятий, так же по количеству банков в регионе, сумму активов региональных банков, юридической и финансовой независимости местных банков

¹²⁸ Учитывали 12 показателей, а именно по уровню приватизации предприятий АПК, итогам ваучерной приватизации, ликвидности акций приватизированных предприятий

¹²⁹ Рассматривались 4 показателя, по уровню безработицы, квалификации рабочей силы, доли работоспособного населения, темпов роста заработной платы

¹³⁰ Оценивались 9 показателей, а именно по географическому расположению региона, «обжитости» района, плотности дорожной и железнодорожных сетей, количеству и состоянию аэропортов, качеству коммуникационных услуг, развитию и качеству телефонной связи

¹³¹ Оценивались по 3 показателям, а именно по темпам роста населения, смертности, миграции.

¹³² Оценивались по 5 показателям, а именно по удельной безработице, развитости социальной инфраструктуры, доходам населения, состоянию преступности

¹³³ Учитывалось наличие в регионе тенденции к суверенизации, острота межнациональных или религиозных отношений, межрегиональные территориальные споры, позиции в регионе казачества.

¹³⁴ Рассматривалось 4 показателя по доле населения, голосовавшего за антидемократических депутатов, количеству и масштабу забастовок, уровню преступности

¹³⁵ Оценивались по 6 показателям, а именно по климатическим условиям. (уровню радиационного загрязнения, загрязненности воздуха, воды, вероятности распространения эпидемий и инфекций)

пользования данной методики, который трижды в год публикуется в ФРГ информационной службой BERI для того, чтобы оценить инвестиционную привлекательность регионов. У каждого из 15 показателей, по которым производится расчет данного индекса, имеется своя значимость.

Оценка каждого показателя проводится по балльно-процентной шкале и имеет пять вариантов ответа от 0 до 4. Итоговый результат вычисляется путем суммирования произведений среднего балла экспертных оценок на процент удельного веса каждого показателя. Значение максимального индекса может быть равной 100. Это говорит об абсолютной устойчивости и стабильности системы.

Ограниченное применение весовых коэффициентов показателей при оценке инвестиционной привлекательности государств с экономикой переходного периода является недостатком этой методики. Информационное агентство «Юниверс» оценивает инвестиционную привлекательность по той же методике, в основе которой тоже лежит балльный подход. Экспертами этого агентства предлагается оценить инвестиционную привлекательность регионов путем выведения результирующего предпринимательского риска, который состоит из: социально-политического риска, внутриэкономического риска, внешнеэкономического риска. В этой методике факторы инвестиционной привлекательности группируют в 3 блока[64].

С учетом этих факторов, оценку которым давали эксперты, ставятся балльные оценки. Оценка проводится несколькими группами экспертов, специализирующихся на различных профессиональных направлениях.

Факторы сформулированы так, что чем ниже их балльная оценка, тем более высокое значение инвестиционной привлекательности. Методика содержит десятибалльную шкалу оценок. Значение 10 – это наименьшая оценка инвестиционной привлекательности.

Преимущество этой методики заключается в том, что в ней охватывается большое количество факторов и содержатся интегральные показатели по всем группам и в целом по факторам.

Недостатком данной методики является то, что игнорируется человеческий фактор, для того, чтобы оценить инвестиционную привлекательность используются только риски, без предоставления инвесторам информации о потенциале региона.

В основе четвертого подхода анализ факторов в широком наборе. Одновременно, для данного случая присуще рассмотрение инвестиционной привлекательности региона как агрегированного показателя, определяющегося двумя характеристиками. Наиболее известная в этом плане методика, которая была разработана аналитиками рейтингового агентства «Эксперт РА». Рабочая группа журнала «Эксперт» разработала собственную методику, по которой составлялся комплексный рейтинг инвестиционной привлекательности российских регионов. Эта методика стала самой популярной для составления инвестиционного рейтинга российских регионов.

Ежегодно, начиная с 1996 года рейтинговым агентством «Эксперт РА» публикуется рейтинг, оценивающий инвестиционную привлекательность каждого региона Российской Федерации. Методология рейтинга основана на оценке инвестиционного потенциала каждого региона России и рисков присущих им. За годы своего существования рейтинг инвестиционной привлекательности регионов был признан федеральными и региональными органами власти, инвесторами и бизнес-сообществом в целом надежным инструментом, с помощью которого можно проанализировать тенденции регионального развития и принять инвестиционные решения.

Главными составляющими инвестиционной привлекательности региона в данном подходе авторами выделяются инвестиционный потенциал и инвестиционный риск. Согласно этой методике, главные элементы инвестиционной привлекательности состоят:

- ∅ в инвестиционном потенциале как сумме объективных предпосылок для эффективного вложения инвестиций, зависящих от наличия и разнообразия сфер и объектов инвестирования;
- ∅ в инвестиционном риске как вероятности потери инвестиций или

получении дохода от них;

∅ в инвестиционном законодательстве, как основополагающей правовой базе ведения инвестиционной деятельности на федеральном и региональном уровнях. Делении законодательства, как федерального, так и регионального, на непосредственно прямое, регулирующее инвестиционную деятельность, и косвенное, связанное с условиями, в которых функционируют сферы деятельности или типы предприятий.

По методике интегральный инвестиционный потенциал также как интегральный инвестиционный риск относятся к совокупности, образованной определенной группой показателей.

Основываясь на опросе российских и зарубежных экспертов инвестиционных и производственных компаний, оценивается вес вклада каждой из составляющих в интегральный потенциал и интегральный риск. Величина интегрального показателя потенциала и риска определяется взвешенной суммой частных видов потенциала или риска. Авторами дается следующее объяснение интегральных показателей, которое состоит в следующем: потенциал региона – это доля региона в общем потенциале России, уровень риска сравнивается с усредненным российским риском, который согласно методики равен 1. Таким образом, два показателя характеризуют каждый регион: величина потенциала и риск. Согласно этой методике, наиболее предпочтительны для всех типов инвесторов, особенно крупных те регионы, у которых высокий потенциал и низкий риск, т.е. отнесенные к группе 1А. Менее предпочтительны для инвесторов те регионы, у которых низкий потенциал и экстремальный риск, т.е. отнесенные к группе 3D.

Необходимо отметить, что данная методика оценки рейтинга инвестиционной привлекательности регионов характеризуется некоторым схематизмом и формальным характером.

В основе методики комплексной оценки инвестиционной привлекательности регионов, которую предложили А. Шахназарова, И. Ройзман, И. Гришина также четвертый подход. В тоже время у этой методики есть отли-

чительная особенность, которая заключается в учете взаимосвязи между инвестиционной привлекательностью и инвестиционной активностью, что существенно отличает этот метод от рассмотренных выше.

Инвестиционная активность в регионе и его инвестиционная привлекательность между собой взаимосвязаны. Иными словами, инвестиционная привлекательность является аргументом X , а инвестиционная активность является функцией Y инвестиционной привлекательности. Таким образом, существующая зависимость может быть представлена функцией $Y=f(X)$ [36].

Для определения интегрального показателя необходимо свести числовые значения отдельных частных показателей инвестиционной привлекательности. Интегральный показатель инвестиционной активности в числовом значении для РФ в целом считается равным 1,00 или принимается за 100%, а интегральные показатели по регионам Российской Федерации исчисляются в отношении к среднероссийскому уровню [36].

Формула, определяющая инвестиционную привлекательность каждого региона, выглядит следующим образом [36].

$$M_i = \frac{\prod_{s=1}^c k_s \frac{P_{si}}{P_s}}{\prod_{s=1}^c k_s}; \text{ где}$$

M_i является интегральным уровнем инвестиционной привлекательности i -го региона, который сопоставляется со среднероссийским уровнем, принятым за 1,00;

$i = 1, \dots, r$ регионами;

$s = 1, \dots, c$ – сводными частными показателями;

k_s – весовым коэффициентом (весовым баллом) s -го показателя;

P_{si} – числовым значением s -го показателя по i -му региону;

P_s – числовым значением s -го показателя в среднем по РФ;

$\frac{P_{si}}{P_s}$ – стандартизованным (нормализованным) значением s -го показателя по i -му региону.

Применяемые весовые коэффициенты в размере для всех показателей в этой методике одинаковы и равны 1,0.

Преимущества данной методики оценки инвестиционной привлекательности регионов заключаются в следующем:

- ∅ применяются конкретные статистические данные и минимальное использование балльных оценок, которые дают объективный результат;

- ∅ высокая степень корреляционной связи уровня инвестиционной активности и уровня инвестиционной привлекательности подтверждает объективность данной методики;

- ∅ учитываются связи между инвестиционной активностью в регионе и инвестиционной привлекательностью.

Однако у данной методики есть и недостатки, которые заключаются в том, что отсутствует качественный анализ и законодательно-правовая база в области инвестирования.

Проведенный обзор методов, без анализа зарубежных методов анализа оценки инвестиционной привлекательности был бы неполным.

Международная деловая практика по вопросам, связанным с решением инвестирования той или иной страны широко использует результаты рейтингов, которые ранжируют государства по степени их соответствия определенным критериям. Расчет таких рейтингов проводится каждый год или с иной периодичностью, используя неизменный набор показателей, выбираемый рейтинговым агентством, и рассчитываемый на его основе интегральной оценки, которая дает характеристику состоянию тех или иных составляющих инвестиционного климата стран и регионов.

Инвесторы при принятии решений об инвестировании широко применяют рейтинги, которые дают оценку инвестиционной привлекательности или отдельным ее компонентам. К объектам, которые подвергаются оценке и сравнению относятся при этом государства, регионы, входящие в одно государство или объединяющие несколько государств. Кроме того, рейтинги могут быть также корпоративными, субрегиональными (например, муници-

пальными) и т.п.

Начиная с середины 60-х годов, т.е. уже более 40 лет существует практика оценки западными экспертами инвестиционной привлекательности в мировых странах, или инвестиционного климата.

В рядах первых исследователей этого направления Гарвардская школа бизнеса. Оценка инвестиционной привлекательности страны давалась на основе метода экспертных оценок. Инвестиционная привлекательность давалась по экспертной шкале, состоящей из следующих характеристик каждой страны: законодательных условий для иностранных и национальных инвесторов, возможностей вывоза капитала, состояния национальной валюты, политической ситуации в стране, уровня инфляции, возможности использования национального капитала. Однако, данный комплекс показателей был недостаточно детальным для того, чтобы адекватно отразить все условия, которые, как правило, принимают во внимание инвесторы.

В связи с этим, методический аппарат сравнительной оценки инвестиционной привлекательности стран развивается в направлении дальнейшего расширения и усложнения системы тех параметров, которые оцениваются экспертами и введения количественных (статистических) показателей. Чаще всего использовались параметры и показатели, состоящие из: типа экономической системы, макроэкономических показателей (объема ВВП, структуры экономики и др.), обеспеченности природными ресурсами, состояния инфраструктуры, условий развития внешней торговли, участия государства в экономике. И сегодня это важнейшие факторы, которые привлекают внимание инвесторов.

После того, как появилась достаточно представительная категория стран с переходным типом экономики и специфическими условиями инвестирования в конце 80-х годов потребовалось разработка новых особых методических подходов. Экспертные группы¹³⁶ в начале 90-х годов применительно к этим странам разработали упрощенные методики сравнительной

¹³⁶ консультационная фирма «Плэн Экон», журналы «Форчун» и «Малтинэшнл Бизнес»

оценки инвестиционной привлекательности. В них помимо условий внимание уделялось результатам инвестирования, близости страны к мировым экономическим центрам, масштабам институциональных преобразований, «демократическим традициям», состоянию и перспективам проводимых реформ, качеству трудовых ресурсов.

В настоящее время ведущие экономические журналы мира: Euromoney, Fortune, The Economist публикуют комплексные рейтинги инвестиционной привлекательности стран мира.

Самая известная и часто цитируемая комплексная оценка инвестиционной привлекательности стран и регионов, с помощью которой дважды в год (в марте и сентябре) оценивается инвестиционный риск и надежность страны, является рейтинг журнала «Euromoney». Этим рейтингом используется девять групп показателей, в которых указывается их удельный вес от итогового показателя и содержат данные о состоянии экономики, уровне политического риска, состоянии общей задолженности, способности обслуживать долг, кредитоспособности, доступности кредитов банка, доступности краткосрочного финансирования, доступности долгосрочного кредитования, уровне риска возникновения форс-мажорных обстоятельств. Названные показатели рассчитываются с помощью либо расчетно-аналитического, либо экспертного методов.

Упомянутые процентные соотношения нужно отнести к наилучшим значениям, характеризующим каждый из факторов, в то время как для наихудших значений характерен нулевой показатель. Сумма всех девяти показателей является общим показателем рисков для каждой страны.

Рейтинговым агентством Standard & Poor's инвестиционная привлекательность оценивается на основе анализа кредитных рейтингов

Важное значение отводится индексу восприятия коррупции (ИВК), расчет которой ведет неправительственная международная организация «Transparency International», которая была основана в Германии в 1993 г. и имеет свои отделения в 87 странах мира. С 1997 г. каждый год публикуется

ИВК, который является одним из самых важных индексов. Данный индекс исчисляется исходя из оценок, которые дают независимые исследовательские центры и институты (по 102 странам мира). Правилами предусмотрено, что в основе расчета данного индекса должны быть результаты не менее трех независимых исследований (экспертные опросы). Если такие опросы отсутствуют страна исключается из списка индексируемых стран в текущем году [64].

Изменениям в ИВК по годам свойственна определенная инерционность. Следовательно, показатели ИВК, свидетельствующие об уменьшении уровня коррупции, не приводят к тому, что немедленно будет расти инвестиционная активность в стране, и наоборот.

В то же время данным индексом не отражаются региональные различия в крупных федеративных государствах (например, Россия и США), где уровень коррупции в разных регионах и городах различна.

Институтом Всемирного банка разработаны оценки эффективности властных структур, которые имеют большое значение. В этих оценках определяются шесть индикаторов на государственном и региональном уровнях, которые состоят в: выборности и подотчетности государственных (а также муниципальных) органов власти; политическом весе органов власти (конвертированном в политическую стабильность); эффективности деятельности органов власти; уровень развития законодательства; уровень обязательности и эффективности применения законов; уровень коррупции. Это ежегодная оценка, проводящаяся по 160 странам.

Исследования, которые были проведены по заказу Всемирного банка, показали, различия инвестиционной привлекательности регионов небольших государств, незначительны и ими можно пренебречь.

В больших государствах таких, как Россия, США, Канада, Индия, Бразилия и т. д. инвестиционная привлекательность различных регионов может существенно различаться. Это обуславливают географические, экономические, законодательные, социальные и исторические факторы. При этом степень различий может варьироваться от умеренной (США) до существенной

(Канада) и значительной (Россия, Бразилия, Индия). Следовательно, инвестиционная привлекательность регионов может определяться двумя подходами: непрямой и прямой оценкой [64].

Первый подход строится на том, что изучаются результаты одного или нескольких рейтингов страны и их динамика за последние несколько лет, и результаты национальных рейтингов инвестиционной привлекательности регионов и ранжирования регионов. Инвестиционная привлекательность может проводиться не только в различных странах.

В крупных федеративных государствах, таких как Россия, которые характеризуются значительной региональной дифференциацией социально-экономических условий, на наш взгляд, целесообразно оценивать инвестиционную привлекательность отдельных субъектов (регионов). Для этого используется прямая оценка, применяемая в условиях самостоятельного участия региона в международных рейтингах, оценивающих инвестиционную привлекательность, как по каждому показателю в отдельности, так и в целом по всем показателям. Но с учетом того, что международный имидж России имеет сильное влияние на возможности регионов по привлечению инвестиций, результаты прямой оценки инвестиционной привлекательности регионов в России еще не могут быть самостоятельным фактором. Прямая оценка инвестиционной привлекательности регионов может стать неоспоримым аргументом в борьбе за привлечение иностранных и отечественных инвестиций, по мере роста инвестиционной привлекательности России в целом.

Несмотря на то, что существующие методики и подходы оценки инвестиционной привлекательности региона имеют положительные стороны, с помощью общего анализа были выявлены их недостатки, которые обуславливают необходимость углубить исследования, связанные с вопросом совершенствования методических подходов к оценке инвестиционной привлекательности АПК региона. Учитывая выше сказанное, напрашивается вывод о том, что необходимо разработать новый метод оценки инвестиционной привлекательности АПК региона, в котором бы учитывались все факторы и

условия регионального развития.

Для оценки инвестиционной привлекательности АПК Республики Дагестан нами разработана методика балльной оценки инвестиционной привлекательности АПК региона. Разработанная нами методика основана на применении балльного подхода. При этом данные методики можно рассматривать как два этапа оценки инвестиционной привлекательности АПК региона.

1-й этап заключается в анализе факторов, которые влияют на инвестиционную привлекательность АПК региона, формируют показатели инвестиционной привлекательности и рассчитывают удельный фактор каждого показателя.

2-й этап заключается в рейтинговой оценке регионального АПК.

Изложим основные положения методики балльной оценки инвестиционной привлекательности.

14 позиций определяют рейтинг АПК региона. Каждая позиция – это фактор (показатель), который влияет на уровень инвестиционной привлекательности. Группа экспертов оценивает каждый показатель по балльно-процентной шкале.

Говоря об инвестиционной привлекательности можно выделить огромное количество факторов, определяющих ее. При разработке данной методики перед была поставлена задача выделить наиболее значимые показатели инвестиционной привлекательности АПК региона. Таким образом, на первом этапе были предложены 14 факторов, которые имеют важное значение для развития инвестиционной привлекательности АПК региона.

Степень сельскохозяйственной освоенности территории; обеспеченность региона водными ресурсами; наличие границ с экономически важными регионами. Данный фактор включает в себя природные условия и ресурсы региона. Развитие региональной экономики и АПК в частности в большей степени связано с природно-климатическими факторами.

Самая известная и часто цитируемая комплексная оценка инвестиционной привлекательности стран и регионов, с помощью которой дважды в

год (в марте и сентябре) оценивается инвестиционный риск и надежность страны, является рейтинг журнала «Euromoney». Этим рейтингом используются девять групп показателей, в которых указывается их удельный вес от итогового показателя и содержат данные о состоянии экономики, уровне политического риска, состоянии общей задолженности, способности обслуживать долг, кредитоспособности, доступности кредитов банка, доступности краткосрочного финансирования, доступности долгосрочного кредитования, уровне риска возникновения форс-мажорных обстоятельств. Названные показатели рассчитываются с помощью либо расчетно-аналитического, либо экспертного методов.

Упомянутые процентные соотношения нужно отнести к наилучшим значениям, характеризующим каждый из факторов, в то время как для наихудших значений характерен нулевой показатель. Сумма всех девяти показателей является общим показателем рисков для каждой страны.

Рейтинговым агентством Standard & Poor's инвестиционная привлекательность оценивается на основе анализа кредитных рейтингов

Важное значение отводится индексу восприятия коррупции (ИВК), расчет которой ведет неправительственная международная организация «Transparency International», которая была основана в Германии в 1993 г. и имеет свои отделения в 87 странах мира. С 1997 г. каждый год публикуется ИВК, который является одним из самых важных индексов. Данный индекс исчисляется исходя из оценок, которые дают независимые исследовательские центры и институты (по 102 странам мира). Правилами предусмотрено, что в основе расчета данного индекса должны быть результаты не менее трех независимых исследований (экспертные опросы). Если такие опросы отсутствуют страна исключается из списка индексируемых стран в текущем году.

Говоря о повышении инвестиционной привлекательности региона, нельзя обойти стороной организационный фактор, который характеризуется уровнем политической активности в регионе.

Результативность инвестиций во многом обусловлена правовой защищенностью инвестора и надежностью законодательно-правового механизма. Данное умозаключение дает основания для рассмотрения таких показателей, как налоговая система льгот для инвесторов, уровень развития инвестиционной законодательной базы в регионе, а также уровень преступности в регионе. Далее нами были рассчитаны удельные веса каждого показателя. Эксперты каждый показатель, который учитывался в баллах от 0 до 10. 0 баллов означал низкую степень важности фактора, 10 баллов – крайне важный показатель. Удельный вес каждого показателя определялся в три этапа. Сначала суммировались все баллы по данному виду показателя. Затем определялось процентное отношение оценки экспертов к максимальному балльному значению каждого фактора равному 250. В заключении, рассчитывался удельный вес данного фактора в процентной составляющей от максимально возможного значения. Максимальный удельный вес может равняться 10.

Рейтинг определялся по предложенным нами следующим 14 позициям:

1. Степень сельскохозяйственной освоенности территории; обеспеченность региона водными ресурсами; наличие границ с экономически важными регионами
2. Темпы роста объема производства продукции АПК
3. Доля выручки от реализации продукции АПК регионе в общем объеме выручки от всех видов экономической деятельности
4. Объем поступивших инвестиций в основной капитал АПК региона
5. Объем иностранных инвестиций в основной капитал АПК региона
6. Уровень зарегистрированной безработицы в регионе
7. Уровень преступности в регионе
8. Уровень среднемесячных денежных доходов населения
9. Уровень среднемесячной заработной платы работников АПК регионе
10. Численность работников, занятых в АПК региона

11. Состояние дорог в регионе; уровень развития социальной и инженерной инфраструктур в сельской местности

12. Уровень политической активности в регионе

13. Налоговая система льгот для инвесторов

14. Уровень развития инвестиционной законодательной базы в регионе

Второй этап представляет методику определения инвестиционной привлекательности АПК Республики Дагестан. С этой целью экспертами оцениваются показатели инвестиционной привлекательности АПК Республики Дагестан за определенный период времени представленные в виде анкеты. Каждый показатель оценивался экспертами по балльной шкале и имел 5 вариантов ответа от 0 до 4. 0 баллов означал низкий уровень исполнения показателя, 4 балла - высокий уровень исполнения показателя. Средний балл экспертных оценок по каждому виду показателя умножался на процент удельного веса каждого показателя, затем выводился итоговый рейтинг инвестиционной привлекательности АПК Республики Дагестан путем деления суммы всех показателей на число экспертов.

Значение максимального рейтинга инвестиционной привлекательности по данной методике вычисляется по формуле:

$$R_{\max} = \frac{4x_1 + 4x_2 + 4x_3 \dots + 4x_{14}}{n};$$

где, за

R_{\max} принимается максимальный рейтинг инвестиционной привлекательности;

$x_1, x_2, x_3, \dots, x_{14}$, являются удельным весом каждого фактора инвестиционной привлекательности;

n – число экспертов.

Значение рейтинга инвестиционной привлекательности АПК региона вычисляется по формуле:

$$R_{\max} = \frac{(\overset{\circ}{a} \Pi_1 \cdot 4x_1) + (\overset{\circ}{a} \Pi_2 \cdot 4x_2) + (\overset{\circ}{a} \Pi_3 \cdot 4x_3) \dots + (\overset{\circ}{a} \Pi_{14} \cdot 4x_{14})}{n}; \text{ где}$$

За $R_{\text{региона}}$ принимается рейтинг инвестиционной привлекательности АПК региона;

$\sum\Pi_1, \sum\Pi_2, \sum\Pi_3 \dots \sum\Pi_{14}$ являются средним баллом экспертных оценок по каждому показателю;

$x_1, x_2, x_3, \dots, x_{14}$, являются удельным весом каждого фактора инвестиционной привлекательности;

n – число экспертов.

Данная методика позволяет выявить недостаточное развитие отдельных факторов и определить приоритетные направления повышения инвестиционной привлекательности АПК региона.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследования, проведенные в рамках поставленных в диссертации задач, дали основания для следующих выводов и рекомендаций.

1. В развитии экономики страны (региона, территории, отрасли и т. п.) важную роль играют инвестиции, от объема, структуры которых, а также состояния инвестиционного процесса зависит решение многих социально-экономических задач, связанных с обеспечением экономического роста, соответствия структуры капитала и производства изменяющейся конъюнктуре рынка, повышения жизненного уровня населения, конкурентоспособности хозяйствующих субъектов, макроэкономической стабильности.
2. В современных условиях инвестиционным процессам в российском АПК сопутствуют определенные сложности, состоящие из нестабильности экономических процессов в современной экономике. В АПК складывается специфический тип расширенного воспроизводства. Для него характерно преобладание упрощенных технологий, неустойчивость основных финансовых и производственных параметров и низкий уровень кредитоспособности агропромышленных предприятий. В современных условиях инвестирование должно стать основным элементом федеральной и региональной экономической политики, направленной на возрождение агропромышленного производства и развитие производственно-хозяйственной деятельности организаций. Под управлением инвестициями и инвестиционными процессами понимается система, включающая организационные структуры и организационно-экономические отношения, методы воздействия на инвестиционный процесс с целью достижения экономических, социальных и других интересов. Основные цели, на которые ориентированы субъекты государственного управления инвестициями и инвестиционными процессами в АПК, заключаются в следующем: стимулировать и активизировать инвестиционную деятельность в АПК; повысить инвестиционную привлекательность сельского хозяйства; оптимизировать струк-

туру инвестиций с помощью различных источников финансирования; защитить права инвесторов, осуществляющих инвестиционную деятельность на территории России; развить инфраструктуру инвестиционной деятельности.

3. Важной составляющей процесса управления инвестиционной деятельностью выступает инвестиционная политика, которая разрабатывается для определения наиболее эффективных направлений инвестирования, формы инвестиционных вложений и т.п. Инвестиционная политика – это важная составляющая процесса управления инвестиционной деятельностью. Она разрабатывается для того, чтобы определить наиболее эффективные направления инвестирования, формы инвестиционных вложений и т.д. Обобщено государственная инвестиционная политика заключается в комплексе целенаправленных мероприятий, которые проводятся государством для того, чтобы создать благоприятные условия для всех субъектов хозяйствования, оживить инвестиционную деятельность и поднять национальную экономику, повысить эффективность инвестиций и решений социальных задач.
4. У разных регионов РФ разные темпы аграрных реформ, и разная степень развития инфраструктуры рынка, предпринимательства. Существенные отличия наблюдаются в развитии коммерческих структур, внешнеэкономической деятельности. В сфере АПК реализация инвестиционных проектов обусловлена рядом трудностей, вызванных спецификой данного комплекса: низкая рентабельность, ограниченность ассортимента натуральной сельскохозяйственной продукции и др. В свете рассмотренных теоретических положений в проведенном исследовании раскрывается состояние, развитие и дается оценка инвестиционных процессов в АПК Республики Дагестан (РД), как одного из регионов России.
5. Республики Дагестан является одним из крупнейших регионов Северного Кавказа с развитым сельским хозяйством и перерабатывающей промышленностью. В последние годы в АПК республики происходят заметные

позитивные изменения. Наблюдается рост производства основных видов сельскохозяйственной продукции и ее переработки, который достигнут, несмотря на снижение государственной поддержки, оказываемой сельскому хозяйству в последние годы. Вместе многие проблемы в АПК РД продолжают оставаться нерешенными. Кроме того еще не преодолены сложившиеся в предыдущие десятилетия негативные тенденции развития рассматриваемого комплекса: низкие темпы структурно-технологической модернизации, неблагоприятные общие условия функционирования сельского хозяйства, финансовая неустойчивость отрасли, обусловленная нестабильностью сельскохозяйственных рынков и т.п. Учитывая особенности развития сельскохозяйственного производства и роль АПК в экономике региона, необходимо такое управление, которое позволило бы комплексу действительно стать сектором региональной экономики, способствующим повышению денежных доходов сельского населения и обеспечению его занятости. Этому отвечает создание благоприятного инвестиционного климата, как одного из важнейших условий эффективного развития инвестиционных процессов и последующего экономического роста региона. Необходимо совершенствование существующей на сегодняшний день системы управления инвестиционными процессами в АПК с учетом особенностей регионального развития и специфики АПК.

6. Проведенные теоретические и аналитические разработки обусловили рассмотрение выбора основных направлений развития инвестиционных процессов в АПК РД. В этом аспекте отмечается ослабление роли государства в экономической сфере, что способствовало развитию экономического кризиса, для которого характерны инфляция, дефицит бюджета и неплатежи. Подобное положение особенно остро отразилось на работе предприятий АПК, что привело к отставанию аграрного сектора по основным техническим, экономическим и организационным параметрам. В результате произошло нарушение оборота финансовых ресурсов комплекса по всем основным направлениям. Для устранения сложившегося положения

в работе предлагается концептуальная модель государственного управления инвестиционными процессами в АПК. В качестве положительной стороны модели необходимо отметить и универсальность ее использования – на региональном уровне, в местном самоуправлении, корпоративной структуры и отдельного предприятия. При проецировании модели на любой из них необходимо учитывать, что каждый из уровней имеет разные параметры регулирования инвестиционных процессов, в связи с чем модель естественным образом будет подвергаться некоторой трансформации.

7. Все большее значение приобретают стратегические подходы к развитию инвестиционных процессов в АПК региона. В этом аспекте важным элементом совершенствования управления инвестиционными процессами на региональном уровне становится разработка и проведение долгосрочной инвестиционной стратегии, которая становится важнейшим инструментом реализации целей Программы социально-экономического развития региона. Важной составляющей Инвестиционной стратегии РД должна стать инвестиционная стратегия в АПК, формирование которой должно осуществляться, как отмечается в исследовании, с учетом проведения на макроуровне анализа экономических процессов в регионе, а на микроуровне – мониторинга субъектов АПК. В работе раскрываются важнейшие качественные признаки рациональности инвестиционной стратегии.
8. Все возрастающий уровень международной конкуренции вынуждает компании искать пути объединения потенциалов и сотрудничества в борьбе за рыночное лидерство. Установление деловых партнерских отношений между компаниями различных стран и создание структур различной степени интеграции – одна из самых распространенных организационных стратегий в последние десятилетия. Для Республики Дагестан региональное интегрированное агроформирование будет иметь структуру, включающую в себя субъектов хозяйственной деятельности (инвесторы, посредники, заказчики, консультанты, исполнители работ), органы государ-

ственной власти, инвестиционно-инновационные институты, финансово-кредитные учреждения, информационно-консультационные службы. Предлагаемая концептуальная модель управления инвестиционными процессами с применением кластерного подхода, основанного на взаимодействии между участниками регионального интегрированного агроформирования даст возможность выработать такой экономический механизм перераспределения доходов, который обеспечит заинтересованность в конечных результатах всех его участников.

9. В проведенном исследовании была разработана методика, основанная на применении балльного подхода. По содержанию она связана с проведением рейтинга АПК региона, который определяется по 14 позициям. Каждая из них представляет собой фактор (показатель), влияющий на уровень инвестиционной привлекательности. В свою очередь каждый показатель оценивается по балльно-процентной шкале группой экспертов. При разработке данной методики была поставлена задача выделить наиболее значимые показатели инвестиционной привлекательности АПК региона.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 23.05.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2016).
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 01.05.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.06.2016)
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 05.04.2016, с изм. от 13.04.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2016).
4. Федеральный Закон № 39-ФЗ от 25.02.1999 г. «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений» (с изменениями и дополнениями)
5. Федеральный закон № 46-ФЗ от 05.03.1999 (ред. от 23.07.2013) «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг».
6. Федеральный закон № 160-ФЗ от 09.07.1999 (ред. от 05.05.2014) «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации».
7. Федеральный закон № 100-ФЗ от 14.07.1997 (ред. от 10.01.2003, с изм. от 23.12.2003) «О государственном регулировании агропромышленного производства».
8. Федеральный закон № 39-ФЗ от 25.02.1999 (ред. от 28.12.2013) «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений».
9. Федеральный закон от № 164-ФЗ 29.10.1998 (ред. от 31.12.2014) «О финансовой аренде (лизинге)».
10. Постановление Правительства РФ от 31.03.98 г. № 374 (ред. от 13.10.99 г.) «О создании условий для привлечения инвестиций в инновационную сферу».
11. Постановление Правительства РФ от 24 июня 2015 г. № 624 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение

- части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов агропромышленного комплекса, а также на приобретение техники и оборудования» (с изменениями и дополнениями)
12. Приказ Минсельхоза России от 23.07.2015 № 317 (ред. от 24.11.2015) «Об утверждении предельных значений стоимости единицы мощности объектов агропромышленного комплекса и предельных значений суммарной мощности объектов агропромышленного комплекса в целом по Российской Федерации, принятых и планируемых к приемке за счет создания и модернизации объектов агропромышленного комплекса» (Зарегистрировано в Минюсте России 26.08.2015 № 38691)
 13. Приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 24 июля 2015 г. № 318 «Об утверждении Порядка конкурсного отбора инвестиционных проектов, направленных на строительство и (или) модернизацию, объектов агропромышленного комплекса, реализуемых на территории субъектов Российской Федерации»
 14. Приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 30 декабря 2015 г. № 675 «Об утверждении форм документов, предусмотренных Правилами предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов агропромышленного комплекса, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июня 2015 г. № 624»
 15. Постановление Правительства Республики Дагестан от 13 декабря 2013 года № 673 Об утверждении государственной программы Республики Дагестан «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014-2020 годы» (в редакции Постановлений Правительства Республики Дагестан от 04.07.2014 № 305, от 26.02.2015 № 55, от 15.02.2016 № 27)
 16. Абакаров А.Ш., Сушков Ю.А. Двухэтапная процедура отбора перспективных альтернатив на базе табличного метода и метода анализа иерархий //

- Наука в образовании: Электронное научное издание, 2008 г. Доступно по адресу: <http://tomakechoice.com/notice.html>
17. Абыкаев Н. Инвестиционный потенциал и экономический рост / Н. Абыкаев // Экономист. – 2000. – №6. – С. 58-66.
 18. Агеенко А.А. Методологические подходы к оценке инвестиционной привлекательности отраслей экономики региона и отдельных хозяйствующих субъектов / А.А. Агеенко // Вопросы статистики. – 2003. – №6. – С.48.
 19. Алексанов Д.С. Экономическая оценка инвестиций / Д.С. Алексанов, В.М. Кошелев. – М.: Колос-Пресс, 2002. – 382 с.
 20. Аграрный сектор США в конце 20 века. — РАН. Институт США и Канады./Под ред. Б.А. Чернякова. - М.: Пилигрим. - 1997.-396 с.
 21. Бакитжанов А., Филин С. Инвестиционная привлекательность региона: методические подходы и оценка / А. Бакитжанов, С. Филин // Инвестиции в России. – 2001. – №5. – С. 12.
 22. Балабанов И.Т. Основы финансового менеджмента. Как управлять финансовым капиталом? – М.: Финансы и статистика, – 2008. – 401 с.
 23. Бандурин А.В. Инвестиционная стратегия корпорации на региональном уровне / А.В. Бандурин, Б.А. Чуб. – М.: Наука и экономика, 1998. – 132 с.
 24. Бандурин А.В. Проблемы организации эффективной инвестиционно-заемной деятельности корпораций в регионе / А.В. Бандурин, Ф.И. Шахманов. – М.: Наука и экономика, 1999. – 371 с.
 25. Баутин В.М. Саморазвитие сельских территорий – важная составляющая продовольственной безопасности страны: методология построения системы / В.М. Баутин, В.В. Лазовский, В.П. Чайка. – М.: Росинформагротех, 2004. – 468 с.
 26. Баффетт У. Эссе об инвестициях, корпоративных финансах и управлении компаниями. Пер. с англ. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. – 268 с.
 27. Боброва И.И. Инвестиционная рулетка. Мистика финансовых рисков / И. Боброва, В. Зимин. – М.: Вершина, – 2006. – 480 с.
 28. Бугров А.В. Факторы повышения экономической эффективности отраслей

- АПК в современных условиях (на материалах Тверской области): Дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 : Тверь, – 2004. – 192 с.
29. Буробкин М.И. Экономический механизм формирования и использования инвестиций в агропромышленном производстве региона (на примере Курской области): автореф. дис. ... канд. экон. наук.: 08. 00. 05 / Буробкин Михаил Иванович. – М., 2003. – 19 с.
30. Вайнштейн С.Ю. Инвестиционное проектирование: Учеб. пособие / С.Ю. Вайнштейн; М-во образования Рос. Федерации. Новосибир. гос. акад. экономики и упр. – Новосибирск.: Новосибир., – 2000. – 160 с.
31. Вечканов Г.С. и др. Краткая экономическая энциклопедия. – СПб.: Петрополис, – 1998. – С. 129;
32. Водяников В.Т. Бизнес-планирование на предприятиях АПК: учеб. пособие / В.Т. Водяников. – М.: МГАУ, –1998. – 145 с.
33. Водяников В.Т. Экономическая оценка инвестиций в агропромышленном комплексе: учеб. пособие / В.Т. Водяников, Д.Ю. Судник. – М.: ЮРКНИГА, – 2004. – 200 с.
34. Гриценко М.П. Проблемы организации агробизнеса в регионе: материалы междунар. очно-заочной науч.-практической конф., 22 апр. 2005 / [под ред. М.П. Гриценко (отв. ред. и др.) Барнаул: Изд-во Алтайского государственного университета, 2005. – С. 22-27.
35. Гришина И. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности российских регионов: методика определения и анализ взаимосвязей / И. Гришина, А. Шахназаров, Н. Ройзман // Инвестиции в России. – 2001. – №4. – С. 7.
36. Гумеров Р.Р. Вопросы развития инвестиционных структур в АПК / Р.Р. Гумеров // Российский экономический журнал. – 2002 г. – №5-6. – С. 24-34.
37. Долан Э.Дж., Линдсей Д.Е. Рынок: микроэкономическая модель. – СПб, – 1992.
38. Дохолян С.В. Развитие ресурсного потенциала агропромышленного ком-

- плекса в системе регионального воспроизводства / С.В. Дохолян, Ю.Д. Умавов // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2011. – № 4. – С.135-159.
39. Дохолян С.В. Системный подход к формированию концепции развития агропродовольственного комплекса региона / С.В. Дохолян, В.З., Петросянц // Проблемы развития АПК региона. – 2012. №3, – С. 121-130.
40. Дохолян С.В. Стратегические направления устойчивого высокоэффективного аграрного производства / С.В. Дохолян, Д.Г. Эмиргамзаев // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2012. – №3. – С. 168-185.
41. Ендовицкий Д.А. Анализ и оценка инвестиционной политики коммерческих организаций: Методология и методика / Д.А. Ендовицкий. – Воронеж: Изд-во Воронежского государственного университета, 1998. – 288 с.
42. Закшевский В.Г. Анализ рынка при подготовке инвестиционного проекта / В.Г. Закшевский, Е.В. Закшевская // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 1999. – № 5. – С. 14-15.
43. Закшевский В.Г. Инвестиционная привлекательность сельскохозяйственного предприятия / В.Г. Закшевский, Н.А. Захарова. - Воронеж: Изд-во «Научная книга», – 2004. – 178 с.
44. Зельднер А. Инвестиции – условие стабильности и экономического роста в АПК / А. Зельднер // АПК: экономика, управление. – 2005. – №12. – С. 11-16.
45. Зимин И.Л. Реальные инвестиции: Учеб. пособие. – М., – 2000. – 304 с.
46. Золотогоров В.Г. Инвестиционное проектирование: Учебник / В.Г. Золотогоров. – Мн.: Книжный Дом, 2005. – 368 с.
47. Зубарев А.А. Формирование эффективной инвестиционной политики в макро- и микроэкономических системах в условиях рыночных отношений. – СПб, 1998
48. Ильин С.Ю. Влияние инвестиций на повышение эффективности использования основных производственных фондов / С.Ю.Ильин // Стабилизация экономического развития Российской Федерации: сб. материалов Все-

- рос. науч.-практ. конф. – Пенза, 2002. – С. 28-32.
49. Инвестиционная привлекательность агропроизводства // Экономика сельского хозяйства России. – 2006. – №3. – С. 3-4.
50. Инвестиционный рынок АПК России: Учебное пособие / Под ред. проф. Масленниковой О.А. - М.: Издательский комплекс МГУП, 2002. – 95 с.
51. Исследование инвестиционного климата регионов России: проблемы и результаты. - (www.g2b.ru/researches/regions/investclimate).
52. Когут Л.Е., Бахарев С.Ю., Шопенко Д.В. Управление инвестиционной деятельностью на предприятии. – СПб: ИСЭП РАН, – 1997. – 166 с.
53. Кожевина О.В. Механизмы повышения инвестиционной привлекательности региона в условиях кризиса / О.В. Кожевина // Экономика. – 2002. – №2. – С.96-97.
54. Колтынюк Б.А. Инвестиционные проекты: учебник / Б.А.Колтынюк. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., – 2000. – 422 с.
55. Комаров В. Кредитование инвестиционных проектов предприятий АПК / В. Комаров // Экономика сел. хоз-ва России. – 2004. – №2. – С. 30.
56. Королев Ю.Б., Коротнев В.Д. и др. Менеджмент в АПК. – М., – 2000.
57. Костина Г. Интервенция // «Эксперт», 2001. – № 42. – С. 25-26.
58. Костяев А.И. Региональные агроэкономические исследования и разработки: методология и методы / А. И. Костяев. – 2-е изд., стер. Екатеринбург: Урал. гос. с.- х. акад., – 2003. – 289 с.
59. Котов В. Методология государственного управления инвестициями в системе рыночных отношений // Маркетинг. – 1997. – № 3. – С. 3-18
60. Кульман А. Экономические механизмы / пер. С ФР. Островской Е.П.; общ. Ред. Хрустальной Н.И. – М. : Прогресс, – 1993. – 189 с.
61. Липсиц И.В., Коссов В.В. Инвестиционный проект: методы подготовки и анализа: Учеб. справ, пособие. – М.: Бек, – 1996.
62. Лось В. Н. Интеллектуальная и информационная поддержка инвестиционного процесса в Омском регионе / В.Н. Лось // Регион России – 1998. – №3. – С. 7-9.

63. Максютлов А.А. Анализ долгов компании при определении ее кредитоспособности / А.А. Максютлов // Деньги и кредит. – 2002. – №3. – С. 52-55.
64. Марков С.М. Разработка стратегии повышения инвестиционной привлекательности регионального промышленного комплекса: Дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 : Санкт-Петербург, – 2003. – 189 с. РГБ ОД, 61:03-8/3237-9.
65. Махотаева М., Николаев М. Формирование экономической политики на региональном уровне // Вопросы экономики. – 1999. – № 3. – С. 80-89.
66. Машкин А. Инвестиционная привлекательность региона / А. Машкин. – [Электронный ресурс]: Режим доступа: www.consult.ru/text/1.mash.htm
67. Менеджмент в АПК / Ю.Б. Королев, В.Д. Коротнев, Г.Н. Кочетова и др. – М.: КолосС, – 2007. – 424 с.
68. Меркулов Я.С. Экономическая оценка эффективности инвестиций и финансирования инвестиционных проектов. – М. – Дис, 1997. – 159 с.
69. Методика рейтинговой оценки инвестиционной привлекательности региона Антонова А.В., Пархоменко П.В. / А.В. Агеенко, П.В. Пархоменко. – (nimc.web.tstu.ru/articles/2/2.htm).
70. Мищенко В.В. Экономика региона: учеб. пособие / В.В. Мищенко; М-во образования Рос. Федерации, Алтайс. гос. ун-т. – Барнаул: Изд-во Алтайс. ун-та, 2003. – 275 с.
71. Новиков А.В. Инвестиционная привлекательность региона: Учеб. пособие / А.В. Новиков // Отв. ред. Гусев Ю.В. – Новосибирск: НГАЭиУ, 2001. – 141 с.
72. Новиков В.А. Практическая рыночная экономика. (толкование 4000 терминов): Словарь. – М.: Флинта: Московский психолого-социальный ин., – 1999. – 376 с.
73. Основы инновационного менеджмента. Теория и практика: Учебник / под ред. А. К. Казанцева, Л. Э. Миндели. 2-е изд. перераб. и доп. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», – 2004. – 518 с.
74. Оценка эффективности инвестиционных проектов в современной экономике (теория и методология) / под ред. В.Р. Атояна. – Саратов: СарГТУ, –

2003. – 196 с.
- 75.Павлищенко Р. Регулирование прямых иностранных инвестиций: тенденции и проблемы / Р. Павлищенко // Мировая экономика и международные отношения. – 2001. – №4. – С. 30-35
- 76.Петриков А.В. Аграрная реформа и направления экономических исследований в России. - Сб. научных трудов. - М.: ВИАПИ, – 2003.
- 77.Петриков А.В. Приоритетный национальный проект «Развитие АПК» и нормативно-правовое обеспечение аграрного сектора экономики / А. Петриков // АПК: экономика и упр. – 2006. – №5. – С. 6-7.
- 78.Пименов Г. Г. Классификация и управление инвестиционными рисками / Г.Г. Пименов // Труды / Куб. гос. аграр. ун-т. – Краснодар, 1999. – Вып. 376 (404). – С. 189-194.
- 79.Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. 6-е изд., перераб. и доп. – М.: – ИНФРА-М, – 2010 . – С. 512.
- 80.Региональная экономика / А.П. Градов, Б.И. Кузин, М.Д. Медников, С. Соколицын. – СПб.: Питер, – 2003. – 222 с.
- 81.Романов А.Е. Теория и практика управления АПК. – М. – Мн.: Армита – Маркетинг, Менеджмент, – 1998. – 224 с.
- 82.Рябов Ю.П. Понятие и виды инвестиционной привлекательности / Ю.П. Рябов, Е.П. Рябова // Современная аграрная экономика: проблемы и решения. Часть 1. Сб. науч. трудов. – Воронеж, – 2006. – С.220-224.
- 83.Сергеев И.В., Веретенникова И.И., Яновский В.В. Организация и финансирование инвестиций: Учеб. пособие. – 2-е изд., переработанное и доп. – М.: Финансы и статистика, – 2002. – 400 е.: ил.
- 84.Сергеева И.А. Механизмы инвестирования интеграционных процессов в АПК / И.А.Сергеева, А.Ю. Сергеев // Экономика с.-х. и перераб. предприятий. – 2006. – №4. – С. 49-52.
- 85.Стукач В. Ф. Региональная инфраструктура АПК: учеб. пособие / В.Ф.Стукач. – Омск : Изд-во ОмГАУ, 2003. – 320 с.

86. Сучков А.И. Практика государственного регулирования аграрного сектора в Новосибирской области в 1996-2002 гг. / А.И. Сучков // Развитие регионального АПК, межрегиональных и внешнепродуктовых связей. – Новосибирск, 2003. – С. 91-93.
87. Ткачев А.Н., Пименов Г.Г., Трубилин А.И. Инвестиционное управление агропромышленным производством / А.Н. Ткачев, Г.Г. Пименов, А.И. Трубилин. – Краснодар: ООО «Полиграфика», – 2001. – 188 с.
88. Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика: Пер. с англ. 2-е изд. – М.: Дело ЛТД, – 1995. – 864 с.
89. Фролова Н.К. Основы укрепления финансов в регионах: учеб. пособие / Н.К. Фролова. – Омск: Изд-во ОмГАУ, 2005. – 230 с.
90. Чапек В.Н. Инвестиционная привлекательность экономики России: Учеб. пособие / В.Н. Чапек. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. – 252 с.
91. Чачина Е.Г. Региональный инвестиционный климат и его составляющие / Е.Г. Чачина. – [Электронный ресурс]: Режим доступа www.anrb.ru/isei/cf2004/d775.htm. – Дата последнего обращения 1.02.2016 г.
92. Чуб Б.А. Управление инвестиционными процессами в регионе / Б.А. Чуб. – М.: БУКВИЦА, 199. – 186 с.
93. Шишкин А.Ф. Инвестиционная привлекательность предприятий АПК / А.Ф. Шишкин, Н.В. Шишкина, Е.Б. Фалькович. – Воронеж: Центрально-черноземное книжное издательство, 2006. – 169 с.
94. Экономика фирмы: Словарь-справочник / Под ред. В.К. Скляренко, О.И. Волкова. М.: ИНФРА-М, 2000. – С. 85-86.
95. Экономическая оценка инвестиций / В.Е. Есипов, Г.А. Маховикова, И.А. Бузова, В.В. Терехова. – СПб.: Вектор, 2006. – 288 с.
96. Экономическая энциклопедия / Под ред. Л.И. Абалкина. – М.: ОАО «Изд. Экономика», – 1999. – С. 221.
97. Эминова Э.М. Государственное регулирование устойчивого развития аграрно-промышленного комплекса региона (на примере Республики Даге-

- стан) // Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Дагестанский государственный университет. Махачкала, 2009.
98. Эминова Э.М. Механизм формирования стратегических приоритетов развития пищевой промышленности / Э.М. Эминова, А.М. Абдулатипова // Региональные проблемы преобразования экономики. №11 – 2014. С. 44–54.
99. Эминова Э.М. Особенности государственного регулирования и управления АПК на региональном уровне / С.В. Дохолян, Ю.Д. Умавов, Э.М. Эминова // Экономика и предпринимательство – №12, – 2014. С. 235–242.
100. Юданов Ю. Иностраннные инвестиции в России: региональный аспект / Ю. Юданов // Мировая экономика и международные отношения. – 1999. – №1. – С. 102-109.
101. Якушев Н.М. Методическое обеспечение определения инвестиционной привлекательности региона (на примере Удмуртской Республики): Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05: Санкт-Петербург, 2003, 154 с. РГБ ОД, 61:04-8/1443.
102. Weinrich Gunter, Hoffman Ulrich. Investitions analyse. Munchen; Wien, Hauser, 1989.