

**«Утверждаю»**

Ректор

ФГБОУ ВО «Адыгейский

государственный университет»

доктор социологических наук,

профессор



Р.Д. Хунагов

«7» мая 2018 г.

### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»**

**на диссертационную работу Величенко Елены Анатольевны на тему: «Совершенствование инструментария индикативного планирования и прогнозирования социально-экономического развития регионов», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика**

#### **1. Актуальность темы диссертационного исследования**

Происходящие существенные преобразования экономических отношений в России, связанные с проводимыми реформами Правительства, вызванные внешнеполитической ситуацией и текущим санкционным режимом со стороны лидеров европейских стран, определяют неизбежность изменений на уровне администрирования страны и субъектов Федерации. Все это, в конечном итоге, должно привести к положительному эффекту в развитии социальной и экономической региональной сферы, а также вывести страну на новый этап территориального развития. На современном этапе, российская экономика характеризуется региональной направленностью, что формирует очередность и приоритетность принимаемых управленческих решений именно на региональном уровне.

В большинстве субъектов России разрабатываются региональные стратегии социально-экономического развития, содержащие свои специфические методы и механизмы, обеспечивающие устойчивый и перспективный рост. Наряду с этим, остается много нереализованных сложных и многоуровневых

задач, что связано с недостаточно проработанным методическим инструментарием, а также разрозненностью макроэкономических условий, геополитическим положением субъектов Федерации относительно центра, другими субъективными и объективными сложностями развития.

Социально-экономическое развитие региональных систем в условиях неопределенности и повышенного санкционного давления требует разработки научно - обоснованных методов улучшения стратегических планов их развития в целом, и с использованием централизованных форм и методов выявления закономерностей развития и прогнозирования тенденций для того, чтобы объективно учитывать изменения внешних условий. Для обеспечения устойчивого развития региональных систем прогностические методы и стратегические программы имеют решающее значение, так как их концептуальная и прогнозная ориентация повышает эффективность принимаемых управленческих решений на всех уровнях, а также позволяет свести к минимуму неопределенность и моделировать их динамическое развитие.

В современных условиях особую актуальность приобретает проблема комплексной оценки и прогнозирования социально-экономического развития регионов с целью обеспечения их более эффективного функционирования. Поскольку применяемый инструментарий не в полной мере соответствует современным реалиям, то в настоящее время возникла необходимость в новом подходе к изучению проблем совершенствования инструментов индикативного планирования и прогнозирования социально-экономического развития регионов. В связи с этим, тематика данной диссертационной работы представляется актуальной и своевременной.

## **2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Диссертационная работа представляет собой результат всестороннего исследования проблем совершенствования инструментария индикативного планирования и прогнозирования регионального развития.

Руководствуясь целью и задачами, автор определил структуру работы и выбрал логичную последовательность изложения анализируемого материала, включая выработку направлений практического внедрения авторского концептуального подхода в части разработки индикаторов и моделей прогнозирования социально-экономического развития регионов.

Обоснованность научных положений диссертационного исследования Е.А. Величенко обеспечено: концептуально-целостным характером диссертационного исследования; корректным использованием совокупности согласующихся между собой методологических подходов (системного, институционального, эволюционного и др.); корректным обобщением положений ряда исследований в области развития территориально-локализованных систем, относящихся к организации взаимодействия мезосистем; эффективным использованием приемов и средств функционального и структурного анализа, статистическими исследованиями развития регионов-субъектов СКФО, проектированием комплекса инструментов стратегического планирования и прогнозирования региональных стратегий на кратко и среднесрочную перспективу, стратегическим анализом и моделированием и др.

Диссертационное исследование содержит 18 таблиц и 46 рисунков, выполнено на 232 страницах, включает 21 приложение. С учетом перечисленных выше обстоятельств, степень обоснованности научных результатов исследования, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании, является высоким.

### **3. Достоверность материалов диссертационного исследования.**

Авторские разработки, представленные в диссертационной работе Величенко Елены Анатольевны по своему содержанию, теоретическому базису, прикладному характеру и практической ценности проведенных исследований могут быть отнесены к перспективным направлениям, имеющим существенное значение для системы регионального социально-экономического планирования и стратегирования.

Представленная диссертационная работа обладает четкой научной логикой, характеризуется как целостное и законченное исследование по вопросам совершенствования инструментария стратегического планирования и прогнозирования, обладающее научной новизной и практической значимостью.

В теоретической части диссертационного исследования, посвященной теоретико-методическим основам индикативного планирования и прогнозирования развития региональных социально-экономических систем, автором исследованы теоретические аспекты регионального социально-экономического развития, определяющие его цели, задачи, формы и инструменты реализации (с. 20-24); определены основные проблемы и тенденции социально-экономического развития регионов (с. 25-28), структурированы и дополнены принципы, инструменты и элементы системного управления социально-экономическим развитием региона (с.29-33, с.38-45); разработаны методические подходы по индикативной оценке социально-экономического развития региона (с. 49-52), а также представлена поэтапная методика оценки эффективности перспективного (стратегического) управления регионом и алгоритм ее практической реализации (с. 52-55).

В работе представлен обширный аналитический инструментарий по проведению системной оценки эффективности социально-экономического развития регионов СКФО, в частности, разработана и практически апробирована на материалах РФ, СКФО и Ставропольского края методика компонентной аналитической системной диагностики результатов и эффективности социально-экономического развития регионов (с. 60-76); проведена комплексная сравнительная диагностика индикаторов экономического и социального развития исследуемых территорий (с. 76-93); проведена оценка эффективности управления перспективным развитием регионов в разрезе выделенных компонент (экономическая, социальная и когнитивная) (с. 93-105). На основе проведенного сравнительно-компонентного анализа эффективности территорий был сделан вывод о дифференцированных условиях развития исследуе-

мых территорий, что вызвано рядом эндогенных и экзогенных факторов, формирующих условия их, и позволило более детально определить внутренние проблемы и векторы развития субъектов СКФО, которые в дальнейшем были приняты за базис разработки программы мероприятий по повышению эффективности перспективного развития регионов (с. 106-109).

В практической части диссертационного исследования автором разработана динамическая модель системной диагностики и оценки регионов по уровню социально-экономического развития и эффективности управления (с. 110-130), на основании которой построены прогнозные сценарии траекторий экстраполяции обобщающих показателей системы управления регионом на среднесрочный период. Совершенствование инструментария стратегического планирования и прогнозирования обусловлено необходимостью использования эконометрических методов прогнозирования для уточнения плановых значений индикативных показателей целевой Государственной программы социально-экономического развития регионов СКФО до 2030 года. В качестве такого инструментария автором предложено использование системы эконометрических уравнений, где в качестве зависимых (эндогенных) переменных выступили отдельные индикативные показатели указанной Государственной программы (с.131-143). В последующем полученная таким образом многофакторная прогностическая модель используется для разработки прогнозных сценариев отдельных индикативных показателей, характеризующих уровень социально-экономического развития отдельных регионов СКФО (с. 155-182).

Авторские выводы, результаты и предложения обобщены в заключении (с. 183-190). Подтверждением значительной глубины авторского исследования является обширный список литературы (с. 191-211) и 21 приложение.

#### **4. Научная новизна основных положений диссертационного исследования.**

Личный вклад Е.А. Величенко в разработку проблем, вынесенных на защиту, выражается в получении следующих результатов, содержащих эле-

менты научной новизны:

- автором дополнены основные теоретические положения сущности понятия «регион» в контексте его социально-экономического развития, позволяющие определять взаимосвязь всех структурных элементов данной категории, что дает возможность разработки и применения новых методических подходов и инструментария в области территориального планирования и прогнозирования (с.17-20 диссертации, 9-12 с. автореферата);

- предложены методические подходы, позволяющие выявить векторные перспективы функционирования региона, направленные на формирование эффективной региональной социально-экономической политики на мезо-уровне в рамках общегосударственного стратегирования (с. 35-43 диссертации, 11с. автореферата);

- использованы методы пространственной эконометрики для разработки алгоритма методики оценки эффективности регионального социально-экономического развития, позволяющего формировать и оптимизировать их сценарные перспективы (с.48-59 диссертации, 12-14с. автореферата);

- предложены и апробированы усовершенствованные аналитические подходы по оценке эффективности регионального социально-экономического развития в части характеристик когнитивного управления, заключающиеся в разработке обобщающих показателей эффективности функционирования региональных систем, позволяющие в дальнейшем повысить репрезентативность прогностической деятельности в данной сфере (с. 60-64 диссертации, 14-15 с. автореферата);

- разработан аналитический инструментарий, позволяющий оценить уровень пространственно – динамического развития регионов в контексте макроэкономического взаимодействия и повысить эффективность разработки программ межрегионального сотрудничества (с. 64-69 диссертации, 15-16 с. автореферата);

- разработан и апробирован алгоритм оценки социально-экономического развития региональных систем, базирующийся на системных

методах эконометрического моделирования, на основе которого проведено сценарное прогнозирование их развития в разрезе выделенных компонент на среднесрочную перспективу (с.110-133 диссертации, 16-17 с. автореферата);

- предложен алгоритм постадийной многовариантной экстраполяции оценочных показателей, на основании которого разработана модель прогнозирования комплексного уровня развития пространственных социально-экономических систем в краткосрочной перспективе, позволяющая определять прогнозные траектории интегральных рейтинговых оценок по полисценарным типам (с. 134-136 диссертации, 17-19 с. автореферата);

- получены траектории экстраполяции пространственных показателей на примере Ставропольского края, сформировавшиеся под влиянием как факторов эволюционного характера, так и особенностей социально-экономической конъюнктуры в регионе, что позволило расширить возможности оперативной идентификации проблемных направлений в развитии региона, повысить эффективность управленческих воздействий при реализации региональной социально-экономической политики (с. 153-156 диссертации, 19-22 с. автореферата).

#### **5. Значимость полученных результатов диссертационного исследования для науки и практики.**

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования состоит в развитии и дополнении существующих разработок в области совершенствования инструментария стратегического планирования и прогнозирования развития пространственных социально-экономических систем с целью разработки практических рекомендаций по совершенствованию организационного и методического направлений регионального развития в современных условиях.

Практическая ценность предложенных подходов и инструментария, а также прикладных рекомендаций работы заключается в том, что содержащиеся в ней основные выводы и рекомендации могут быть использованы при разработке механизмов, стратегий и инструментов управления региональными-

ми системами. Некоторые результаты, проведенного Величенко Е.А. исследования, приняты и используются в практической деятельности Министерства экономического развития Ставропольского края при разработке программ развития на среднесрочный период, что подтверждает практическую значимость диссертации.

Разработанные автором теоретические и методические новации могут быть использованы в преподавании дисциплин «Стратегический менеджмент», «Региональное управление и территориальное планирование», «Прогнозирование и планирование».

Убедительность полученных выводов и практических рекомендаций подтверждается научной аргументацией и результатами апробации диссертационного исследования.

#### **6. Замечания к содержанию диссертационной работы.**

В целом положительно оценивая диссертационную работу Величенко Е.А. необходимо отметить некоторые дискуссионные моменты и замечания:

1. В процессе системного исследования дефиниций и критериев социально-экономического регионального развития, автором схематически представлено влияние социально-экономической политики на социально-экономическое развитие региона (страница 26 диссертационного исследования), на основании чего делается вывод, «о переносе центра тяжести от общих территориальных проблем на региональный уровень, не разрушая единого экономического пространства государства в целом». По нашему мнению, на основании представленной на рисунке 2 схемы невозможно определить направления межуровневого влияния социально-экономической политики на развитие региональных систем. Кроме того, на наш взгляд, автору следовало учесть в этом взаимодействии муниципальный уровень, на котором и формируются изначально общие региональные хозяйственные приоритеты.

2. Приведенная во второй главе методика компонентной аналитической системной диагностики результатов и эффективности социально-

экономического развития регионов, на наш взгляд, недостаточно аргументирована в части выбора индикаторов по каждому направлению функционирования и развития территорий (с. 60-63).

3. На рисунке 23 диссертационной работы (с. 112) автор приводит методику обобщающей динамической оценки регионов по уровню социально-экономического развития и эффективности управления, однако когнитивная компонента, на наш взгляд, представлена не в полном объеме. В частности, в методике не учитываются показатели, характеризующие эффективность работы институтов, обеспечивающих реализацию социально-экономической политики в регионе.

4. При проведении обобщающей динамической оценке индикативных и факторных показателей экономического развития субъектов СКФО (с. 119-130), по нашему мнению, целесообразно было бы учесть такой показатель, как «удельный вес дотаций и субсидий в структуре доходов региональных бюджетов», так как исследование проводилось на примере высокодотационных субъектов РФ.

5. При практической реализации в диссертационном исследовании эконометрического моделирования пространственных социально-экономических систем автором предлагается алгоритм методики построения комплексной эконометрической модели стратегического планирования и прогнозирования социально-экономического развития региона (с. 133-135), который на наш взгляд, не в полной мере обосновывает авторский выбор обобщающих показателей по направлениям исследования.

Несмотря на отмеченные недостатки, следует отметить, что диссертационное исследование выполнено на актуальную тему, содержит четкую научную логику, имеет несомненную практическую и теоретическую ценность, содержит обоснованные научные положения, на основании чего можно сделать вывод о том, что представленная работа является самостоятельным законченным научным исследованием, автор которого владеет и результативно применяет методы научного познания для постановки и решения важной

значимой проблемы народного хозяйства. Автореферат диссертации в полной мере отражает основное содержание диссертационного исследования. Публикации (в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ), в которых изложены основные положения диссертации, соответствуют направлению проведенного исследования.

#### **7. Соответствие диссертации паспорту специальностей Минобрнауки РФ.**

Диссертационное исследование проведено в рамках области исследования специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика, пункт 3.15 - «Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы»; пункт 3.10. - «Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных систем».

#### **8. Заключение**

Материал диссертации Величенко Е.А. изложен логично, актуальность темы не вызывает сомнения, а практическая значимость и реализация результатов исследования дают основание считать данную диссертационную работу завершенным научным исследованием, автор которого владеет методами научного анализа, обладает достаточной зрелостью для решения сложных теоретических и практических проблем.

Автореферат полностью соответствует тексту диссертационной работы и объективно отражает ее содержание. Основные положения диссертационного исследования в части теоретических и практических разработок полностью отражены в научных публикациях соискателя (по результатам исследования опубликовано 18 научных работ общим объемом 23,3 п.л., из них 5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ общим объемом 4 п.л. (в том числе авторские 2,9 п.л.).

Отмеченные дискуссионные моменты носят в большей степени рекомендательный характер и не снижают общую положительную оценку представленного диссертационного исследования.

Диссертационная работа Величенко Е.А. на тему «Совершенствование инструментария индикативного планирования и прогнозирования социально-экономического развития регионов» выполнена на сложном научном уровне, является научно-квалифицированной работой, содержащей обоснованные выводы и рекомендации комплекса теоретических, методических и прикладных вопросов актуальной научной проблемы по совершенствованию инструментария стратегического планирования и прогнозирования социально-экономического развития регионов, соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Величенко Елена Анатольевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

Официальный отзыв ведущей организации подготовлен и одобрен на заседании кафедры «Экономика и управление» 04 мая 2018 г. (протокол № 10 от «04» мая 2018 г.).

Заведующий кафедрой  
экономики и управления  
ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный  
университет»,  
доктор экономических наук  
профессор

Аслан Алиевич Тамов

Подпись проф. Тамова Аслана Алиевича удостоверяю



Почтовый адрес: Россия, 385000, Майкоп, ул. Первомайская, 208

Телефон: +7(8772) 57-02-73. Адрес электронной почты: [AGU@mail.ru](mailto:AGU@mail.ru)

ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»